

SAN MIGUEL

Edición en español † Mayo - Junio - Julio 2021

55

Por el Triunfo de la Inmaculada Concepción

**EL CALVARIO
HA COMENZADO** PÁG. 4

**HACIENDO JUSTICIA
A SAN JOSÉ** PÁG. 7

**CARTA DE UN PADRE
A SUS HIJOS** PÁG. 19

**CAPITALISMO SÍ
COMUNISMO NO** PÁG. 39

GRATIS!!! PRUEBA LEER DIGITALMENTE

* En nuevas suscripciones solamente

OFERTA ESPECIAL



3 EDICIONES GRATUITAS HASTA FINAL DEL AÑO 2021

Regístrate en:

suscripciones@revistasanmiguel.org

Arcángel San Miguel



Revista San Miguel
Edición en español
No. 55
Mayo - Junio - Julio 2021

Publica

Peregrinos del Arcángel San Miguel
Canadá. Una asociación sin fines de lucro

Editor General de la edición en Español
Carlos Reyes editorial@revistasanmiguel.org

Han colaborado en este número:

Hna. Marie de la sagesse Sequeiros, Sandra Salcedo, Armand Rua, José Sales, Alain Pilote

Oficina Principal

"Michael" Journal - Canada
1101 Principale St., Rougemont QC, J0L 1M0
Tel: (450) 469-2209 Fax: (450) 469-2601

Subscripciones

"Michael" Journal - Canada
1101 Principale St., Rougemont QC, J0L 1M0
Tel: (450) 469-2209 Fax: (450) 469-2601
subscripciones@revistasanmiguel.org

"Michael" Journal - Estados Unidos
P.O.Box 86 / South Deerfield, MA 01373, USA
Tel/Fax: 1-413-397-3730
subscripciones@revistasanmiguel.org

"San Miguel" Paraguay
Parroquia San Joaquín y Santa Ana
Tel: (0983) 690-199 - 061-507-539
subscripciones@revistasanmiguel.org

Ediciones

Idiomas: Español, Francés, Inglés y Polaco

Printed in Canada

Send back all mail that cannot be delivered to:
"Michael" Journal, 1101 Principale Street,
Rougemont QC, J0L 1M0 - Canada

Publications Mail Reg. No. 40063742

ISSN 1709-8807

PUBLICATIONS MAIL ONLY AGREEMENT
No. 40063742

Legal Deposit - National Quebec Library

Postmasters must send address changes to:
"Michael" Journal, 1101 Principale Street,
Rougemont QC, J0L 1M0 - Canada

©2021 Peregrinos de San Miguel Arcángel.
Todos los derechos reservados. Los artículos
de esta revista podrán ser reproducidos
dando crédito a la Revista San Miguel.

www.revistasanmiguel.org

Compendio

- 4 El Calvario ha comenzado**
Carlos Reyes
- 5 La imitación de María**
Rev. P. Derouville
- 7 Haciendo Justicia a San José**
Michael Pakaluk
- 11 La hora de las mujeres Vendeanas**
Hna. Marie de la Sagesse S.
- 15 ¿Por qué es tan importante la Modestia Cristiana**
Amand Rua
- 19 Carta de un Padre a sus hijos**
Anónimo
- 22 III Secreto de Fátima**
Varios autores
- 25 Advertencias, pronósticos y predicciones**
Dr. Vernon Coleman
- 30 María, Mediadora, Corredentora y Dispensadora de todas las Gracias**
recopilado por José Sales
- 36 El "Gran Reinicio"**
Alain Pilote
- 39 Capitalismo Sí Comunismo No**
Alain Pilote
- 43 La economía ha perdido su fin**
Louis Even
- 45 NO al Gran Reseteo Económico - I Parte**
Alain Pilote
- 48 No te recomiendo el Cristianismo**
CS Lewis

4	25
5	30
7	36
11	39
15	43
19	45
22	48

Portada

Foto: Caballero de las Cruzadas. Archivos propios.



Carta desde la Misión

por **Carlos Reyes**

El Calvario ha comenzado

¡Los hijos de las tinieblas han sido mas astutos que los Hijos de la Luz!

Esta situación dramática del mundo que "todo entero está bajo el poder del maligno" (1 Jn 5, 19; cf 1 P 5, 8), hace de la vida del hombre un combate: A través de toda la historia del hombre se extiende una dura batalla contra los poderes de las tinieblas que, iniciada ya desde el origen del mundo, durará hasta el último día según dice el Señor. Implantado en esta lucha, el hombre debe combatir continuamente para adherirse al bien, y no sin grandes trabajos, con la ayuda de la gracia de Dios, es capaz de lograr la unidad en sí mismo (GS 37, 2). CIC 409.

Los hijos de las tinieblas han sido más astutos; mucho más astutos que los de la Luz, infiltrando a los suyos en lugares insospechados a nivel mundial, de tal forma que, incluso la parte que quedaba sana en la Iglesia ha sido engañada.

Para la cultura satánica, el ser de las cosas, incluido el derecho a la vida de las criaturas gestadas y las de toda población hoy en día, no existe. El objetivo final de la mano que mece la cuna (entiéndase los poderes del NOM), al intentar primero eliminar de la faz de la tierra cualquier vestigio de la estructura familiar humana, ha logrado en gran parte eliminar de las conciencias nuestro destino eterno y por ende a la Iglesia la ha arrinconado en un estado

de muerte contra natura.

Explico esto último: El domingo de Resurrección nuestro Señor verdaderamente Resucitó. Estuvimos alegres porque la Cabeza Resucitó, pero tristes ¡porque no resucitó el Cuerpo! Es algo demoníaco, que nunca ha pasado en la historia. La cabeza y el cuerpo están separados. Ya que el Cuerpo estaba en su casa y la Cabeza estaba en el Altar. Resucitó la cabeza... ¡pero es una Cabeza sin Cuerpo. ¡Él es la cabeza del cuerpo místico, que es la Iglesia... pero místicamente Él está vivo y el cuerpo está muerto. Cristo está decapitado místicamente. Han logrado separar al Cuerpo de la Cabeza. Somos un cadáver, estamos muertos en nuestras casas. Aquí hay que desmitificar un concepto de la familia, como "Iglesia doméstica". La familia es la Iglesia Doméstica, por la Santa Misa. ¿Porqué una familia protestante no se llama "Iglesia Doméstica"? Que nos diferencia? ¡La Santa Misa! Fuente y culmen de Todos los Sacramentos. Si uno participa (reza la Santa Misa) y va a su casa, allí se convierte en la "Iglesia Doméstica". Así las cosas, las familias son ahora ¡un cuerpo sin vida! Ya que no está la Cabeza.

¿Cuando en la historia, nuestra la Iglesia a quien amo tanto, que es mi Madre y Maestra, ha hecho un operativo como el de ahora contra un virus, contra el pecado? ¿Cuando por ejemplo se nos ha obligado a mantener distancias sociales o llevar tapabocas cuando pasamos por un prostíbulo?

¿Cuando los Sres. Obispos y sacerdotes han gritado, desde los púlpitos, no vayas allá o no te juntes con esas personas ya que... ¡Eso es pecado! Y nos han alertado y pedido "QUÉDATE EN CASA"?

Ante el cierre de las Iglesias podría pasar que alguien les ofrezca ayuda económica a algunas Iglesias en el mundo para que no haya culto y nos podemos preguntar legítimamente ¿si antes no ayudaban para que haya Culto porque ahora aceptarían ayuda para que no lo haya? Esto sería una gran Traición a Cristo... serían otros Judas.

Pero esto que está pasando es una triste y maléfica realidad. Este es un problema teológico ante todo, por que si no lo es, como nos explicamos que a pesar de que hay ciudades enteras que han levantado las restricciones al culto, existan personas -que se consideran sacerdotes y obispos- que se nieguen a seguir estas disposiciones de las autori-

dades y persistan en su error de querer obligar a los fieles a comulgar en la mano y que acudan obligatoriamente al templo con mascarilla, a pesar de que ya no hay directrices de gobiernos locales para hacerlo?

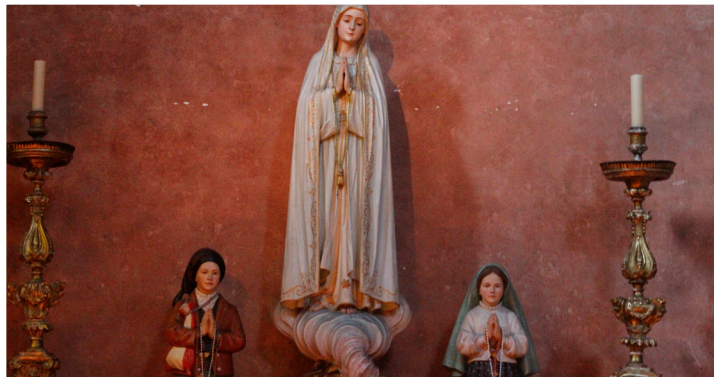
En un caso reciente sucedido en el estado de Texas en USA, se puede ver esta gran contradicción: su alcalde levanto las restricciones sanitarias y a pesar de esto las disposiciones del ordinario del lugar siguen siendo las mismas que antes para el culto y para la entrada de los fieles al templo. Algunos sacerdotes siguen a raja tabla las disposiciones de no permitir que sus fieles entren al templo sin las restricciones sanitarias, como el uso de la mascarilla.

Recientemente, una joven madre embarazada y con un niño de 1 año en sus brazos estaba sentada en la parte posterior del Templo, alejada de los demás, pero sin mascarilla y fue denunciada por el Párroco quien llamó a la policia y fue arrestada por este crimen, de no llevar mascarilla! Le han negado los Sacramentos y no puede volver al Templo. Es una persona non grata!!

Esto es una terrible persecución desde la Iglesia. Pero ya nos advirtió el Señor sobre esta prueba:

Antes del advenimiento de Cristo, la Iglesia deberá pasar por una prueba final que sacudirá la fe de numerosos creyentes (cf. Lc 18, 8; Mt 24, 12). La persecución que acompaña a su peregrinación sobre la tierra (cf. Lc 21, 12; Jn 15, 19-20) desvelará el "misterio de iniquidad" bajo la forma de una impostura religiosa que proporcionará a los hombres una solución aparente a sus problemas mediante el precio de la apostasía de la verdad. La impostura religiosa suprema es la del Anticristo, es decir, la de un pseudo-mesianismo en que el hombre se glorifica a sí mismo colocándose en el lugar de Dios y de su Mesías venido en la carne. CIC 675

La Iglesia sólo entrará en la gloria del Reino a través de esta última Pascua en la que seguirá a su Señor en su muerte y su Resurrección. El Reino no se realizará, por tanto, mediante un triunfo histórico de la Iglesia en forma de un proceso creciente, sino por una victoria de Dios sobre el último desencadenamiento del mal que hará descender desde el cielo a su Esposa. El triunfo de Dios sobre la rebelión del mal tomará la forma de Juicio final después de la última sacudida cósmica de este mundo que pasa. ✠



LA IMITACIÓN

DE LA SANTÍSIMA VIRGEN MARÍA

por • **Rev. P. Derouville**

De las precauciones que es necesario tomar para conservar la pureza

María por la Gracia que recibió en su concepción fue inaccesible a las tentaciones del pecado, y sin embargo se turbó a la vista del Ángel que se le apareció bajo forma humana.

Le saluda este Ángel, y ella inmediatamente examina dentro de sí misma lo que quiere decir esta salutación. [Lc 1, 29]

Se halla con Él, sola y sin testigos, y esto basta para que se apodere de Ella un santo temor. Vos

daréis a luz un Hijo, le dice el Ángel, y le pondréis el nombre de Jesús. Nuevo motivo de turbación para María.

No duda de ninguna manera que lo que este Ángel le anuncia no puede suceder; porque nada es imposible para Dios, y se informa solamente de qué modo se cumplirá este misterio.

¡Oh, qué discreción en la pregunta que hace! ¡Qué prudencia! no dice precisamente sino lo que es necesario. Por esta conducta se puede fácilmente reconocer un alma que hace de la pureza su prin-

cipal tesoro.

Su pudor, a manera de una flor delicada, se cuida del viento más pequeño; una mirada, una sola palabra la llama la atención. Una Virgen que conoce todo el precio de esta virtud, teme aun las más remotas ocasiones de perderla.

Las palabras lisonjeras, ofrecimientos expresivos, y aun las conversaciones que parecen más inocentes, todo le es sospechoso y la hace aumentar la vigilancia y la atención.

Pero si son necesarias tantas precauciones para ►

conservar la pureza en toda su integridad, ¿se podrá decir que hay sobre la tierra muchas almas castas?

Bastaría para conservar esta virtud que se aplicase tanto cuidado como se pone en salvar las apariencias.

¿A cuántas personas no han servido de ocasiones para caer en la ociosidad, la vida placentera, las lecturas peligrosas, y las conversaciones demasiado libres? Muchas vírgenes Cristianas tratan frecuentemente y sin temor, con personas que no son Ángeles. Ellas dicen que velan para estar prevenidas, y yo les diré que también el demonio vela para perderlas.

Una Virgen que ama sobre todo las alabanzas, no será mucho tiempo indiferente para aquel que se las da.

En materia de pureza se debe temer todo por la misma razón que no se teme bastante. Se procuran disimular los peligros que se aman, y la prueba de que se aman está en que se procuran ocultar.

Todos somos formados de un mismo barro; pues ¿por qué no puede ser de nosotros lo que ha sido de otros muchos que han visto la triste experiencia de su debilidad?

Aunque sea necesario contar con el socorro de la gracia, no es permitido por esto exponerse al peligro; porque estos auxilios no están asegurados para aquellos que se hallan en la tentación sin haberla buscado.

Cuando hubiereis conseguido por espacio de muchos años, repetidas victorias sobre el enemigo de la pureza, no os juzguéis por esto invencibles, ni dejéis de desconfiar aun de vosotros mismos.

Sed fiel en evitar las ocasiones diarias que se os presentan de todas partes, y que el demonio multiplica continuamente. Entonces Dios os dará gracias de fortaleza en aquellas ocasiones que no se pueden prever, y en donde es necesaria una gran virtud para triunfar.

¡O Virgen, Madre de Dios! Alcanzadme esta desconfianza de mí mismo, esta prudencia en mis pasos, y esta mortificación de mis sentidos de que tanto

necesito para conservarme en la castidad.

No puedo lisonjearme de ser, como yo lo deseo, del número de los que os aman, porque no he amado particularmente una virtud que ha sido uno de los principios de vuestra gloria.

Madre purísima, y castísima Reina de las Vírgenes, alcanzadme la gracia de vivir en una pureza tan exacta, que siempre halléis en mí esta señal, por la que reconocéis a vuestros hijos más queridos.

De la verdadera grandeza

Hay una diferencia infinita entre las distinciones del mundo, y entre aquellas cuyo fundamento es la Gracia. Riquezas inmensas, soberbios palacios, criados sin número, anuncian la grandeza de los Reyes. El desprecio del mundo, el horror al pecado y el amor de Dios es lo que anuncia la grandeza del justo.

La verdadera gloria, y el verdadero mérito del hombre, consiste en temer a Dios, y en observar sus mandamientos. (Ecl 12, 13)

El Ángel que fue enviado a María por el Señor, le dijo: Yo os saludo, pues que sois llena de gracia, y el Señor está con Vos. ¿Podía él acaso hacer de esta Virgen un elogio más glorioso?

Aquel sería digno sin duda de todas las alabanzas de los hombres y de los Ángeles, a quien se le pudiese decir: Vos habéis hallado Gracia delante de Dios, y sois agradable a sus ojos.

En aquel mismo tiempo en que el Ángel fue enviado a María, se hallaban Augusto y Herodes en el trono. Se les prodigaba los nombres de grandes, poderosos y magnánimos. ¿Pero qué eran ellos delante de Dios, justo y único Juez de la verdadera grandeza?

Una joven oculta en las soledades de Nazareth, era infinitamente más digna que ellos de todos los más grandes elogios.

La sólida grandeza no se mide por las vanas ideas del mundo, sino por las ideas de Dios, que es Él solo grande y delante de quien ninguna cosa lo es, sino con respecto a Él.

¿Qué son todos los héroes que han admirado al universo en comparación de los grandes hombres

que ha formado la religión por la virtud?

Mucho más glorioso es domar las pasiones que conquistar los pueblos (Pr 16, 32) y cuesta mucho menos ganar victorias sobre los otros, que el vencerse a sí mismo.

Un verdadero Cristiano no debe ser mirado como uno de estos héroes que deben únicamente su heroísmo a una ocasión: estos son héroes de un solo día, y un Cristiano lo es de toda la vida.

Su gloria consiste en vencer, todos los obstáculos que se le oponen, así como su fin es el de poseer a Dios y reposar en Él. Puede haber por otra parte de honor más grande que el de servir a Dios, y el de pertenecerle como cosa propia? Servir a este Señor es reinar.

La escritura, hablando de Abraham, de Moisés, de David, los hombres más grandes que ha habido sobre la tierra, los llama siervos de Dios. Este solo título comprende todos los demás, o por mejor decir, todos los demás no son nada en comparación suya.

La cualidad de siervo de Dios es tanto más elevada sobre la de Rey y Soberano, cuanto Dios es superior a los Soberanos y Reyes del mundo. ¡O Rey inmortal, Dueño Soberano del universo! yo soy hecho para Vos, y para Vos solo. ¿Quién habrá que os conozca, y no os rinda sus homenajes? ¿Quién os podrá conocer, y no estimar infinitamente la condición de aquellos que os sirven?

¡Qué gloria para el hombre, siendo criatura tan miserable como es en sí misma, poder tener el honor de servirlos y de amarlos

Haced, Señor, por vuestra gracia, que yo comprenda bien que una persona que, en la obscuridad de una vida privada, como era la de la Virgen, cuida de hacer vuestra voluntad y de servirlos fielmente, hace una cosa más grande y más gloriosa, que todo cuanto el mundo ciego é insensato mira como glorioso y grande.

Y concededme también la gracia, de que la nobleza, la gloria y el honor que es anexo a vuestro servicio, me inspire en todos mis empleos, en todas mis acciones, una grandeza de alma, una generosidad, y una constancia digna del Señor a quien sirvo. 🙏



HACIENDO JUSTICIA A SAN JOSÉ

por • **Michael Pakaluk**

Considere conmigo el papel de San José en la Anunciación. Este versículo en particular: “José, su esposo, como era un hombre justo, pero no estaba dispuesto a exponerla a la vergüenza, decidió divorciarse de ella en silencio”. (Mat. 1:19) Hay una muy común interpretación de este pasaje:

Esa interpretación común comienza asumiendo que José creía que María tenía relaciones con otro hombre. Es natural asumir esto. ¿Pero es realmente cierto? Ésta es la premisa que deseo cuestionar.

La interpretación común continúa de la siguiente manera: un compromiso era un contrato formal similar al matrimonio. La infidelidad durante los esponsales equivale al adulterio. Como José era un “hombre justo”, no deseaba llevar a su casa a un

adúltero, un adúltero impenitente, ya que María no había admitido de ninguna manera su infidelidad. Ni tampoco le pidió perdón.

Como él era el tipo de hombre justo misericordioso, no quería verla castigada o humillada o incluso posiblemente apedreada. Por lo tanto, decidió divorciarse de ella discretamente, en lugar de hacer una gran exhibición pública, como era su opción.

Esta interpretación común fue favorecida por San Juan Crisóstomo y aparece en las notas de la Nueva Biblia Americana. ¿Pero es verdad?

Si es así, primero, ¿por qué San Mateo se habría preocupado de estipular que “María fue hallada encinta por el Espíritu Santo”? Si él está contando la

historia desde el punto de vista de José, ¿por qué no iba a contar este detalle crucial también, desde el punto de vista de José, y decir: “José estaba abatido al descubrir que ella estaba embarazada”?

En segundo lugar, ¿por qué habría comenzado el ángel: “No temas llevar a tu esposa María a tu casa”? El miedo no tuvo nada que ver con la decisión de José, en la interpretación común. Además, según esa interpretación, notemos que José no estaba “sospechando” o “temiendo” que María hubiera cometido adulterio, ¿estaría absolutamente seguro de que no!

En tercer lugar, José tenía certeza moral de la virtud de María y no había motivos para creer que la infidelidad fuera posible. Incluso los cristianos de- ➤

centes de hoy, sanos y con buenas intenciones, a veces descubren que conocen el carácter de los demás tan bien como para estar seguros de que la infidelidad está excluida. José y María siempre fueron así. Entonces, María no tenía faltas, que en una persona inocente son preparaciones necesarias o precondiciones del adulterio. No bebía en exceso ni coqueteaba. No era susceptible a la seducción por necesidad de afirmación o elogio.

Ni siquiera estaría sola con otro hombre. Su relación misma con José no tenía "impulsos" hacia la inmoralidad sexual. Habían compactado ni siquiera para tener relaciones después del matrimonio. Agreguemos que Nazaret era una pequeña ciudad de una docena de pequeñas casas de piedra en una colina. (He visto la excavación). Pocas cosas pasan inadvertidas en un lugar así.

Cuarto, en la medida en que amamos, confiamos y estamos obligados a confiar. Puede ser un pecado grave sospechar del pecado en alguien a quien hemos llegado a amar con el tiempo por buenas razones. Si un esposo por celos cree algo de mala reputación en el comportamiento inocente de su esposa, peca contra ella. Si José hubiera creído que María era culpable de infidelidad grave, habría pecado contra ella y habría tenido que pedirle perdón antes de tomarla como esposa.

"¡Pero ella estaba encinta!" - dirán - "seguramente eso es evidencia". No necesariamente: las personas inocentes no piensan en el sexo y el embarazo de esta manera. A José no se le mostraron imágenes anatómicas en la clase de salud. No tenía "experiencia con mujeres". Para una persona inocente, no existe una conexión necesaria entre el embarazo y el sexo; era posible para él mantenerlos separados.

Quinto, seguramente San José tenía al menos tanta fe como otros santos. Dios le dijo a Abraham que sacrificara a Isaac, mientras que también le dijo a Abraham que a través de Isaac sería el padre de muchas naciones. San Pablo alaba la fe de Abraham precisamente al mantener juntas estas dos verdades. La fe de Abraham es incluso un paradigma para los cristianos. "María es inocente. María está encinta". ¿Podemos acreditar a José con al

menos tanta fe como a Abraham? ¿Habría pasado Dios por alto la oportunidad de darle a José esta prueba en particular? Seguramente esta no era la "contradicción" que preocupaba a José, no "María era inocente. María ya no es inocente".

Entonces, también, San Pablo elogia a Abraham por cómo resolvió la contradicción, razonando que Dios debe estar planeando resucitar a Isaac de entre los muertos (Heb. 11:19), por así decirlo, descubriendo la doctrina de la Resurrección.

Lo que lleva a la sexta consideración: José seguramente conocía las Escrituras al menos también como otros, y la profecía de que (en la interpretación de la Septuagésima), "La virgen concebirá y dará a luz un hijo". (Isaías 7:14.) En una época de gran expectativa del Mesías, ¿José no estaría familiarizado con esta profecía? ¿Es un accidente que las palabras del ángel a José sigan exactamente esta profecía? ¿Hubiera sido increíble para él suponer que María ... María! - ¿Era virgen?

Si hubiera llegado a esa conclusión, como era un hombre justo y, por lo tanto, humilde, ¿no habría tenido miedo, por humildad, de presumir de unirse a ella como esposo, sin la autorización divina?

San Jerónimo adopta esta otra interpretación: "Esto puede considerarse un testimonio a María, que José, confiado en su pureza y maravillado por lo que había sucedido, ocultó en silencio ese misterio que no supo explicar". También Rabano: "La vio embarazada, a quien sabía que era casta; y porque había leído: "He aquí que una virgen concebirá", no dudaba de que esta profecía se cumpliría en ella". "Él trató de repudiarla", dice Orígenes, "porque vio en ella un gran sacramento, al que se consideraba indigno".

Como católico, creo que la "sola scriptura" está mal. La Escritura no es suficiente por sí misma como regla de la fe cristiana. Obviamente también está mal, porque las Escrituras no pueden decir lo que cuenta como Escritura o no. Entonces la Iglesia también es necesaria.

Pero tal vez haya tendido a pensar en este asunto de esta manera: hay muchas cosas en las que debemos creer como cristianos, que solo están implícitas, o ni siquiera claramente, en las Escri-

turas. El bautismo es el sacramento crucial de la salvación. Pero el bautismo infantil se enseña solo implícitamente: presumiblemente, los bebés fueron bautizados cuando los hogares lo eran. (ver Hechos 10:48) En cuanto a la doctrina fundamental de la Trinidad: simplemente no está claramente establecida en las Escrituras, ni siquiera en los primeros Padres, como Newman nunca se cansó de señalar. Por eso era necesario el Concilio de Nicea.

Desde este punto de vista, la Iglesia es necesaria porque agrega algo que la Escritura no dice explícita o claramente.

Pero, ¿qué pasa si, en lo que dice, las Escrituras a veces parecen engañosas? No es que sea intrínsecamente engañosa, sino que somos propensos a malinterpretarlo. ¿Qué pasaría si, sin la Iglesia, las personas que confiaban únicamente en las Escrituras se extraviaran?

Sin duda, la narrativa del nacimiento de Jesús es así. La Escritura por sí sola nos llevaría a pensar que San José tuvo relaciones con María después del nacimiento de Jesús, e incluso que Jesús tuvo hermanos nacidos de María:

- con su lenguaje de "hijo primogénito" [¿entonces había otros?, Lc. 2: 7];

- "antes de que se juntaran" [¿entonces se juntaban?, Mt. 1:18];

- "no la conocía antes de que le hubiera dado a luz un hijo" [¿luego la conoció después?, 1:25];

- y "hermanos" de Jesús (Jn. 7: 3).

Pero la Iglesia enseña claramente que esto no es así. El Catecismo se hace eco de la enseñanza de siglos, que María es "siempre virgen": "María permaneció virgen al concebir a su Hijo, virgen al dar a luz, virgen al llevarlo en su seno, virgen al amamantarlo de su pecho, siempre virgen". (citando a San Agustín). José no tenía relaciones con ella y no tenían otros hijos. Esta verdad no está en juego.

No es que la enseñanza de la Iglesia se quede ahí, sin apoyo. Muchas líneas de razonamiento convergentes conducen a ese resultado.

Por ejemplo, que Jesús es el único hijo de María, está diseñado en la providencia de Dios para refle-

jar el hecho de que Él es el Hijo unigénito de Dios. Ustedes, padres y madres que están leyendo esto, saben lo diferente que sería la Sagrada Familia si Jesús fuera uno entre muchos, y José y María, como todos los buenos padres, tuvieran que criarlo sin mostrar una preferencia especial. En ese caso, no podría tener un estatus, en Su Humanidad, que represente Su estatus, en Su Divinidad.

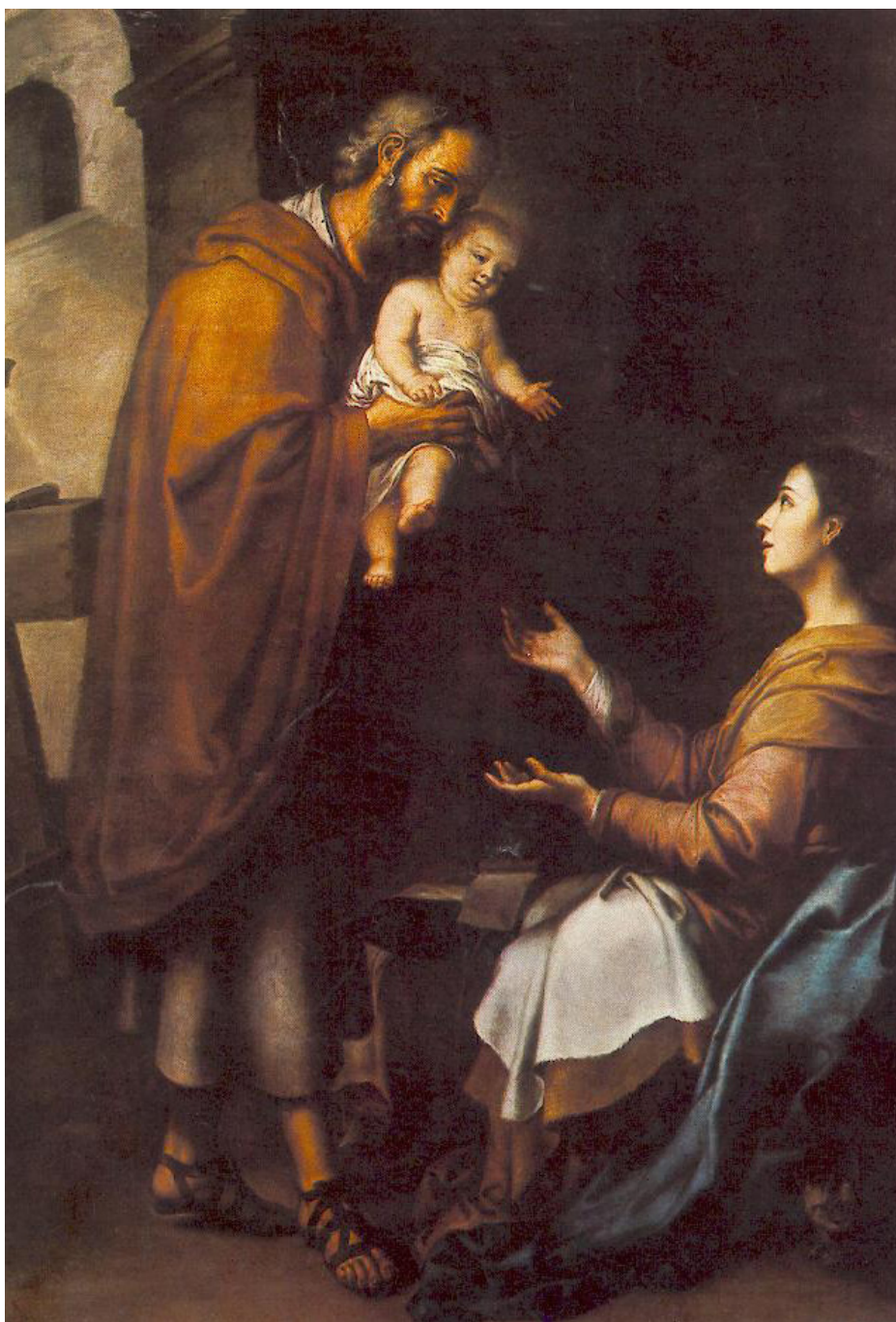
O considere que el útero de María se considera con razón como un "santuario" y ha sido llamado así por innumerables hombres y mujeres santos. Supongo que admitirá que el vientre de María es al menos tan santo y consagrado a Dios como un tabernáculo. Pero, ¿qué católico decente jamás contemplaría tomar un tabernáculo del altar y usarlo para sus propios fines? Ni siquiera podemos decir lo que tendríamos que pensar al respecto.

¿Y por qué José y María querrían tener relaciones de todos modos? Ya estaban, en sus promesas nupciales y en el amor compartido de Dios, tan unidos en amor como cualquiera puede estarlo. A través de su cuerpo, María se desposó con el Espíritu Santo. No es como se piensa que era para José el reclamarlo o poseerlo. ¿Y por qué querrían ellos tener más hijos para criarlos después de Jesús? Esto parecería irreflexivo e ingrato. [Recuerde que los niños eran el motivo de las relaciones sexuales en la cultura judía tradicional].

En cuanto a José, ¿por qué reclamaría la virginidad de María para sí mismo, por así decirlo, cuando ni siquiera Dios lo hizo? Entiendan que también es enseñanza de la Iglesia que Jesús nació sin pasar por el canal de parto y sin destruir la integridad física de María: esas películas de María con un parto doloroso son falsas.

Sobre esta cuestión de la actitud de José, Aquino en la Summa difícilmente puede contenerse. Chesterton tiene un hermoso pasaje en su biografía de Aquino donde contrasta a Aquino con Lutero. Aquino, dice, a diferencia de Lutero, nunca trató de intimidar a alguien para que estuviera de acuerdo con él tergiversando su personalidad:

[Lutero] fue el primer hombre que utilizó conscientemente su conciencia o lo que más tarde se llamó su Personalidad. De hecho, tenía una personalidad



bastante fuerte. Aquino tenía una personalidad aún más fuerte; tenía una presencia masiva y magnética; tenía un intelecto que podía actuar como un enorme sistema de artillería esparcido por todo el mundo; tenía esa presencia de ánimo instantánea en el debate, que es la única que realmente merece el nombre de ingenio. Pero nunca se le ocurrió usar otra cosa que no fuera su ingenio, en defensa de una verdad distinta a él mismo. A Aquino nunca

se le ocurrió usar a Aquino como arma.

Y, sin embargo, a pesar de todo eso, Aquino a veces se eleva en espíritu. "Cuando se trata de la cuestión de si San José tuvo relaciones con María, estalla: sería equivalente a una imputación de extrema presunción en José suponer que intentó violar a la que por la revelación del ángel sabía que tenía concebido por el Espíritu Santo" [ST III.28.3]. ➤

Y esto también tiene mucho sentido. Considere, como una remota analogía, cómo un hombre todavía inocente siente un temor reverente por la castidad natural de su esposa en su noche de bodas. Y, sin embargo, el Espíritu Santo es Dios.

Pero entonces, ¿cómo resolvemos esos versículos de las Escrituras que parecen decir lo contrario? La Iglesia ha estado explicando el aparente conflicto desde la respuesta de San Jerónimo a Helvidius en 383 d.C. Y si confía en “las Escrituras solamente” en este asunto, como en otros, es probable que no se equivoque simplemente, sino que se equivoque gravemente.

“Padre adoptivo”

Quiero desafiar ahora la suposición de que basta con llamarlo “padre adoptivo”.

A menudo nos referimos a San José como el “padre adoptivo” o “guardián” de nuestro Señor. Haciéndonos eco de las Escrituras, tal vez incluso digamos que tenía la “reputación” de haber sido el padre de Jesús. Muchos santos y papas han usado expresiones similares, que son verdaderas hasta donde llegan. Pero no logran llegar a la plenitud de la paternidad de San José.

Como padre de una familia numerosa, este es un asunto cercano a mi corazón. Me dirijo a San José en oración como “mi padre” y lo considero un ejemplo de paternidad para mí. Pero, ¿podría haber sido en algún sentido “menos” padre que yo? (Me refiero a “como padre”. Claramente, en virtud, es tremendamente más grande.) ¿Puede un alumno ser más grande que su maestro? Estas son ideas impactantes y deben ser falsas.

Encuentro que, para lidiar bien con esta pregunta, es necesario recurrir a una generación anterior en la Iglesia, cuando las familias estaban intactas y la paternidad biológica se tomaba más en serio. Por el contrario, estamos dispuestos a aceptar demasiado rápido que la paternidad adoptiva agota la paternidad.

En parte, esto se debe a que la autoridad de la paternidad está siendo atacada en todos los ámbitos, especialmente la autoridad de Dios como Creador. Además, la gente no quiere parecer que está criti-

cando a las familias rotas, donde los niños no son criados por su padre y madre biológicos juntos. También tenemos en parte buenos motivos, en la medida en que queremos insistir en que criar a un hijo es tan importante como engendrarlo.

Cualesquiera que sean las razones, aceptamos demasiado rápido que es suficiente llamar a San José un “padre adoptivo”. Sin embargo, una generación anterior no estaba contenta con este título. Comencé a comprender esta verdad leyendo un maravilloso libro devocional de un dominico francés, Michel Gasnier, “Joseph the Silent” (En castellano, los silencios de San José). Publicado por primera vez en 1960 en París como “Trente Visites à Joseph le Sliencieux”, [en castellano: treinta visitas a San José el silencioso] fue traducido al inglés dos años después, y luego al castellano.

“El estilo del libro”, escribió un crítico contemporáneo, “es luminoso y elocuente, como cabría esperar de un autor cuyas obras han sido coronadas por la Academia Francesa y de un orador cuya elocuencia le ha traído invitaciones a predicar en los púlpitos de todo el mundo. Tanto en Francia como en el extranjero”.

En su capítulo sobre “La paternidad de José”, el P. Gasnier cita a Bossuet, quien adaptó una máxima de San Juan Crisóstomo: “Dios le dio a José todo lo que pertenece a un padre sin perder la virginidad”. Se refiere a un Congreso celebrado en el Oratorio de San José en Montreal, Canadá, del 1 al 9 de agosto de 1955, que adoptó con entusiasmo la expresión “padre virginal” para referirse a San José. En efecto, tal es la invocación al comienzo de una popular Oración de Consagración a San José: “¡Oh Glorioso Patriarca y Patrón de la Iglesia! ¡Oh Virgen Esposo de la Virgen Madre de Dios! ¡Oh Guardián y Padre Virginal del Verbo Encarnado!”

El P. Gasnier sostiene que “padre virginal” es la mejor expresión. “No es fácil calificar la paternidad de José con precisión”, escribe, “porque representa, si se puede expresar así, una paternidad absolutamente única en la historia; algo tan especial, tan original como para exigir un nuevo vocabulario capaz de atribuir un título adecuado a su función”.

¿Cuáles son los argumentos del P. Gasnier? El


señala que un niño adoptado es originalmente un extraño para al menos uno de los padres adoptivos y posiblemente un niño bajo la tutela del estado. Pero “desde el momento en que se encarnó en María, legítima y divinamente fecunda, perteneció al mismo tiempo a José, ya que marido y mujer, según el orden establecido por Dios, son uno, y tienen en común sus bienes”.

No es poca cosa insistir en que José y María estaban verdaderamente “desposados” (Douay-Rheims) cuando ella concibió, y no simplemente “comprometidos”, como lo expresan algunas traducciones parafraseadas. (Mt 1:18)

José tuvo además un papel activo en la concepción de Jesús, por su amor a la virginidad de María: “El Hombre-Dios fue fruto de la virginidad de María. . . Y José, reverenciando esa virginidad, preparó el camino, por así decirlo, para que el Espíritu Santo hiciera posible su fecundidad milagrosa. . . Ambos, de común acuerdo, lo habían ofrecido al cielo como un regalo aceptable. Y ambos a cambio habían recibido en igual medida un hijo, el fruto por así decirlo, de su unión virginal”.

Entonces también Dios “transfirió sus derechos” como Padre a José, como se indica en las palabras del ángel de que José le daría al niño su nombre, como diciendo, “a ti, Dios te transmite sus derechos. . . Tendrás un amor verdaderamente paternal por él, y ejercerás sobre él todos los derechos de un padre”.

José fue incluso el padre del Redentor “por sangre”, porque la sangre que realmente cuenta en este sentido es la del hombre maduro que se ofreció a sí mismo en la Cruz, y sin embargo, “Jesús comerá el pan ganado con el trabajo de José. . . Es por medio de la comida comprada con el precio del trabajo de José que las venas de Jesús se llenarán de esa Preciosa Sangre que derramará hasta la última gota en el Calvario”. El sudor de José se convierte en la sangre del Señor.

¿Quién podría ser mejor testigo en este asunto que María? En un momento de angustia, habla de la paternidad de José como igual a su propia maternidad: «Mira», dice, «tu padre y yo te hemos estado buscando con ansiedad». (Lc 2, 48) 



LA HORA DE LAS MUJERES VENDEANAS

por • Hna. Marie de la Sagesse Sequeiros



La campana femenina

Al atardecer de la tempestad del Terror revolucionario, cuando los rugidos pavorosos de los cañones hubieron cesado y los incendios se hubieron extinguido, cuando el sol volvió a iluminar el horizonte sereno y una brisa calma impregnó la huerta... el sosiego de la naturaleza pareció indicar a las vendeanas que una nueva etapa había comenzado en sus vidas.

Reconquistada la paz y restablecido el culto, las mujeres retomaron sus trabajos cotidianos en medio del silencio desgarrador de un hogar devastado por la ausencia masculina: *padres, esposos e incluso hijos ya no estaban*. No obstante, todo el entorno les hablaba de los gigantes caídos y de los innumerables mártires ejecutados. ¿Qué hacer?

Fue entonces cuando se despertó en ellas el querer **transmitir la historia** de tantas luchas y sufrimientos pasados a las generaciones postreras. El simple hecho de narrar y escribir las mantuvo, de alguna manera, *"en conversación con los difuntos"* como dice Quevedo, es decir, con sus muertos, con sus héroes...

El shock de la guerra y la muerte de sus seres más queridos, junto al natural deseo de una *reparación y memoria perpetua*, las puso a escribir con una intención bien clara: *evitar enterrarlos para siem-*

pre, como pretendían los enemigos. Recordemos que la República no solo los había fusilado y guillotinado, tirando los cuerpos en anónimas fosas comunes o ahogándolos en el Loire, sino también que los habían estigmatizado en la historia oficial como **"traidores a la patria"** y bandidos de la peor estirpe.

Fue la gota que colmó el vaso. Era necesario entonces dar a conocer la campana de la contrarrevolución, **explicar la Vendée**, y para eso aparecieron "ellas". Sí, fueron las mujeres vendeanas las primeras en redactar la gesta heroica de sus maridos, convirtiéndose en **depositarias y guardianas de la memoria histórica de su pueblo**. Un rol importantísimo, sin muchos precedentes hasta ese entonces. Fueron ellas las que aportaron una explicación profunda al misterioso fenómeno que el propio revolucionario Bertrand Barère confiesa como **"la inexplicable Vendée"**.

A primera vista parece curioso constatar el gran número **de mujeres escritoras de la cruzada vendeana**, sin embargo, era lo más natural y lo único que podía hacerse... Los hombres ya habían pagado con su vida el tributo a la patria, les tocaba ahora a sus esposas contarles a sus hijos y nietos las hazañas de los abuelos, papás, tíos y vecinos.

Así surgieron las mujeres **"memorialistas"**, como

las llaman en Francia, que se hicieron famosas por transmitir sus **autobiografías o crónicas de la guerra** en primera persona, redactadas de una manera personalísima por la experiencia vivida de cada una. Cuánto más cuando quienes las escribían eran *sobrevivientes, viudas de generales, espías secretas, enfermeras en la retaguardia, prisioneras de guerra y hasta excombatientes en el frente*. Roles que las invistieron de una legitimidad única para cumplir su nueva misión: **tomar el relevo de los caídos continuando su gesta con la pluma**, aunque poco y nada supiesen de estrategias militares.

Literatura preciosa y esencial, sin la cual sería difícil conocer la verdad completa de los hechos, puesto que normalmente los historiadores están condenados a buscar sus fuentes en los documentos oficiales, tan áridos, fríos e impersonales como un archivo nacional.

Refutando al enemigo

Ya en 1795 el general republicano **Louis-Marie Turreau**, acusado por su mismo partido de crueldades inauditas, debió "defender" su manchada reputación redactando en prisión las **Memorias para servir a la historia de la Vendée**. Dando el puntapié inicial de la historia oficial contra los execrables bandidos.

Y fue justamente **Victoire Donissan**, viuda de Lescure y de La Rochejaquelein, una de las primeras voces femeninas que a principios del siglo XIX salió a refutar las calumnias republicanas. La marquesa comenzó a escribir en el exilio una historia global de la epopeya vendeana, centrándose principalmente en el ejército del Alto Poitou, comandado por su primer marido, el Gral. Lescure. Y ni bien la restauración monárquica se lo permitió, publicó sus **Memorias** en 1814, no sin antes hacerlas revisar por un reconocido político e historiador, el barón De Barante. Su escrito fue **el primer texto salido de las filas femeninas** contrarrevolucionarias con gran éxito en toda Europa por su enorme difusión, ya que fue traducido a varias lenguas y reeditado más de diez veces entre 1814 y 1823.

Allí la Marquesa de La Rochejaquelein deja su impronta personal en cada página, mostrando una original forma de coraje femenino, madurado por el amor conyugal y acrisolado en la persecución sangrienta. Aunque ella podría tranquilamente haber emigrado poniéndose al abrigo del peligro, como su marido se lo suplicó en insistentes oportunidades, **decidió quedarse en la Vendée**, acompañando a su esposo codo a codo, ya sea con sus hijos a cuestas o en el vientre... Y no solo Victoire, sino también su anciana madre y su tía, es decir, **todas las mujeres de la familia**, como lo explica al pasar de manera muy sencilla: **“Yo no quise dejar a mi marido, mi madre rechazó separarse de mi padre, y mi tía de mi mamá...”** Así, todas juntas siguieron al ejército en un segundo plano, aunque cumpliendo un papel esencial.

Además, en sus escritos no se limita escuetamente al período del levantamiento en la Vendée militar, sino que comienza mucho antes describiendo el ambiente prerrevolucionario y la delicada situación en la corte de Versalles; para seguir *in crescendo* con la sangrienta toma de las Tullerías, las matanzas de septiembre, el regicidio y la insurrección como punto culmen. Continúa luego, con la aniquilación de los vendeanos, los armisticios y el concordato con Napoleón como punto final.

Todo eso entrelazado con su vida personal, mostrándonos que su **“felicidad solo fue un sueño”** en este *via crucis* que le tocó vivir, antes, durante y después de la revolución. En efecto, en un abrir y cerrar de ojos la marquesa fue despojada de todo lo material que le quedaba debiendo partir precipitadamente con su hijita al reencuentro de su

marido, ya herido de guerra. Atrás quedó el castillo familiar que las columnas infernales no tardaron en saquear e incendiar. En su desesperación e ingenuidad pretendió llevar consigo lo único que poseía: **“algunas joyas, 200 luises en oro y 3.000 francos en plata”** pensando que le servirían de algo. Lo perdió todo y mucho más, en el arrebatado viaje que ni le dio tiempo a lamentarse.

A fin de cuentas, su sufrimiento y despojo fueron el camino más directo para crecer en la virtud y sobrellevar un sin fin de obstáculos. Como ya hemos visto, esta hija única, frágil florecilla sobreprotegida por sus padres y educada en los salones de Versalles, se convertirá en la mujer de dolores por excelencia.

Efecto dominó...

Siguió su ejemplo la viuda del Gral. Bonchamps, **Marie Renée Marguerite de Scépeaux**, otra heroica sobreviviente, que con su pluma contribuyó a poner en primer plano a su marido, cuya noble y cristianísima figura los revolucionarios se habían empeñado en borrar: **“Durante todo el tiempo que duró la guerra, mi obediencia al Señor Bonchamps fue sin límites; y todo lo que hice después me fue inspirado por el deseo de darle homenaje a su memoria”**.

Así también aparecieron otras aristócratas que se animaron a remover el lodo para que reluciera la verdad histórica. Así vieron la luz los *Recuerdos inéditos* de la **baronesa de Candé** o los *Souvenirs de la condesa de la Bouère*, sin desperdicio para quienes deseen conocer a fondo las atrocidades republicanas; fue esta la primera en contar con lujo de detalles **cómo los azules hacían fundir el cuerpo de las mujeres para obtener su grasa**. Por su parte, en las *Memorias* de **Julienne Goguet de Boishéraud**, se describe acabadamente el inhumano régimen de prisión. Más cerca del cielo que de la tierra, **Pauline de Rochetemer** escribió *Memorias de una nonagenaria, Madame de Cambourg*, donde nos cuenta sus penurias como madre de familia y esposa de un emigrado que partió para defender a los hermanos del rey.

En 1820 **Madame Sapinaud de Boishuguet** sorprendió con otras *Memorias*, narrando cómo, luego de que su marido partiera a la guerra, su casa de Mortagne se convirtió en **centro de estrategias y punto de concentración de los jefes vendeanos**. Allí se reunían secretamente a planificar los ata-

ques para los grandes enfrentamientos, mientras ella los escudaba. Cuando mataron al Gral. Sapinaud y la situación se agravó, la pobre viuda debió dejar todo y salir en búsqueda desesperada de su hija que había cruzado el Loire huyendo del enemigo, condenándose al vagabundeo como una pordiosera.

Su sobrina **Sophie de Sapinaud**, alias **“la bella vendeana”**, no se quedó atrás en esta competencia de la pluma, y ya octogenaria se puso a escribir el relato de **toda una familia que sufrió la persecución** por ponerse al servicio de la contrarrevolución: **los seis hombres de la casa se alistaron y las mujeres debieron seguir al ejército intentando salvar sus vidas**. Su escrito, dedicado a sus hijos y nietos, es una crónica de las verdaderas miserias que la guerra esconde.

Además de las nobles, también se animaron a inmortalizar sus proezas escribiendo de manera muy sencilla, o dictándolas por falta de rudimentos gramaticales, **las mujeres más humildes y rústicas del pueblo** que habían combatido o se habían jugado la vida por Dios y por el rey de diferentes maneras. Como son los casos de **Françoise Després**, *agente secreto* de los generalísimos para sondear los poblados y operar levantamientos; o la espía bretona **Marie Lourdais**, que con su astucia y sagacidad **salvó muchísimos sacerdotes refractarios**; o la guerrera **Renée Bordereau**, quien por expreso pedido de la marquesa de La Rochejaquelein, dejó asentado su testimonio de un valor histórico inigualable. Fue ella la famosa angevina que se vistió de hombre y tomó el fusil para embarrarse a fondo en el campo de batalla. Y no fue un caso aislado, ya que los historiadores están de acuerdo en enumerar al menos una decena de **“mujeres-soldados”** enroladas en las filas del ejército monárquico; ya de a pie, ya de a caballo, disfrazadas de hombre o como salvajes Amazonas, **¡todas ellas fueron al frente con el fusil en mano!**

Forzadas a la gesta

Si bien al principio de la revolución las vendeanas tuvieron un rol de mera **protesta** contra la **“Constitución Civil del Clero”** [1790] que les impedía practicar su Fe con los sacerdotes de siempre, nunca imaginaron que en poco tiempo serían parte activa del levantamiento teniendo un papel verdaderamente protagónico. Aunque por el momento, se contentaran con **dar asilo a los curas refractarios**, ➤

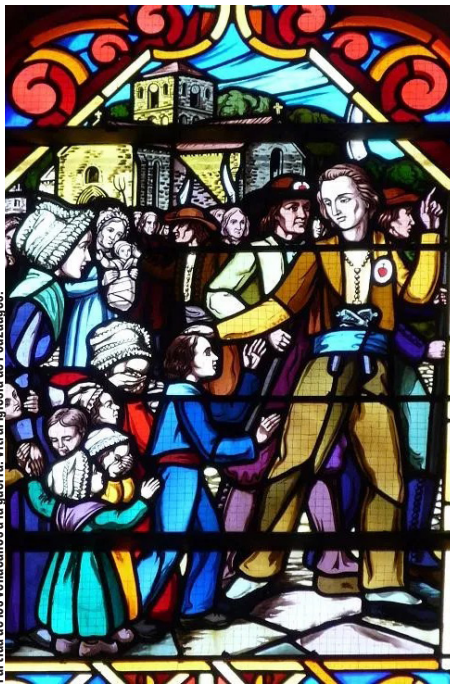
convertidos en parias por negarse a prestar el juramento cismático.

Después que se les prohibió practicar el culto público, las vendeanas se convirtieron en las **guardianas de la tradición católica**, pues siguieron como si nada: catequizando en sus hogares, bordando escapularios del Sagrado Corazón, desgranando rosarios, organizando misas clandestinas en los bosques y hasta saliendo a la cabeza de las procesiones nocturnas especialmente a los dos santuarios más concurridos de la región: *Notre-Dame de Cholet* y *Notre-Dame des Gardes* en Anjou.

Incluso en los albores de la insurrección, las campesinas buscaron **evitar el enfrentamiento sangriento para sus inexpertos maridos**, como fue el caso de **Louise Godin**, quien intentó persuadir a su esposo Jacques Cathelineau, mostrándole a sus cinco criaturas llorando, al tiempo que le suplicaba no abandonarlas ni dejarlas huérfanas.

Sin embargo, su actitud fue evolucionando gradualmente, a medida que las circunstancias se agravaron de mal en peor, persuadidas de que la **resistencia armada era la única opción válida para salvaguardar sus hogares y la religión**. Fue entonces cuando asumieron el **doble papel de madres y padres** de sus niños, ya sea en la crianza cotidiana como el duro trabajo del campo, manteniendo los cultivos y cosechas hasta que los hombres volviesen...

Más aún, las veremos **envalentonando a los pusilánimes maridos** que al divisar las terribles tropas del Gral. Kléber se aterrorizaron y emprendieron la retirada en masa. ¡Qué sorpresa se dieron! cuando en plena huida **se toparon con sus propias mujeres que les impedían el paso a punta de pistola, palos y piedras**, amén de una catarata de insultos y reproches, **exhortándolos a retomar el combate**. Todo ello, bajo amenaza de ser ellas mismas las que tomarían las armas en caso de dejar el puesto de batalla... Como fue el ejemplo de la joven **Perrine Loiseau**, lanzada a la pelea con todas sus fuerzas mientras maniobraba la espada **"como un terrible molino"**, según un testigo ocular. Al menos mató a tres republicanos antes que el cuarto la degollara con su sable. La lección estaba dada. Enfervorizados por semejante gesto, volvieron al ataque obteniendo una importantísima victoria en la **batalla de Torfou**. El hecho inaudito ha quedado asentado como un verdadero hito en la guerra,



Partida de los vendeanos a la guerra. Vitral Iglesia de Pourzauges.

pintado magníficamente por Alfred Chasteignier.

Como el panorama para los insurrectos fue empeorando, especialmente después del desastre de Cholet (octubre 1793) que provocó la decisión de cruzar el Loire en masa buscando apoyo bretón e inglés, **la crítica situación los arrastró de un día para el otro en el torbellino de la guerra**. A partir de ese momento crucial, la mayoría de ellas se vio constreñida a **tomar parte** de alguna manera; imposible quedarse solas y desprotegidas en los pueblos que estaban siendo devastados con incendios, violaciones y fusilamientos mediante un



▶ Batalla de Torfou. De Alfred de Chasteignier, siglo XIX.

ataque de pinzas de los republicanos. Fue allí donde cada una buscó cumplir un rol para colaborar activamente contra el enemigo; y la creatividad femenina unida a la generosidad incondicional logró milagros.

Puntos de inflexión

Amenazada la vida de sus hijos y la de ellas mismas, expulsadas de sus hogares, habiendo perdido todo, *se pusieron a disposición de los jefes de la insurrección para lo que fuese necesario*. Estos no tardaron mucho en encontrarles **"puestos claves"**: allí donde los hombres no podían llegar o lo hacían con mucha dificultad, las mujeres pasaban sigilosamente cual hadas sin ser percibidas. Ya sea para una misión especial en plena zona patriótica, donde sagazmente penetraban disfrazadas de vendedoras ambulantes o pordioseras; o bien, como meras observadoras, sacando la información necesaria sin dejar de ninguna sospecha.

Otras, en cambio, se entregaron a actividades mucho más comprometidas con su estado, mostrando un espíritu viril bien resuelto: **fábrica de pólvora, negocio de cartuchos, compra de armamento, traslado secreto de municiones entre pueblo y pueblo**, etc. asegurando así un servicio fundamental para las tropas.

Famoso fue el caso de la **"mujer política"** por excelencia, **Madame Françoise de Lespinay de La Roche**, quien ya emigrada, decidió volver con sus hijos a la Vendée en el peor momento de persecución para la nobleza, *poniendo sus excepcionales*

dotes de mando y organización en favor de la causa monárquica. Instalada en su castillo de Avau fundó un comité que en poco tiempo agrupó la elite de la región para alentar a los campesinos en contra de la leva forzosa. En varias ocasiones ordenó tocar las campanas de las iglesias para convocar la soldadesca de los alrededores, asegurando ella misma el abastecimiento de las tropas; como si fuera poco **creó una fábrica de balas y hasta llegó a nombrar oficiales**, indicándoles las operaciones a seguir. Su propio castillo se convirtió en “**prisión VIP**” de republicanos, encerrados en las distintas habitaciones, atendidos con una caridad exquisita... con cama, sábanas y comida diaria servida por la noble anfitriona.

Con todo, donde la actuación femenina tuvo un desempeño particularmente admirable fue en el puesto natural que siempre, en todas partes y en todas las épocas ha tenido la mujer: el de **enfermera**. Fue allí, en el ojo de la tormenta donde ellas mostraron sus cualidades maternas excepcionales poniendo todo el corazón y el alma no solo al **servicio de los heridos** en la retaguardia sino también **dando sepultura a los muertos** en los abandonados campos de batalla.

Y por más que el ejército católico no llegó a tener un servicio médico sistemáticamente organizado, **el celo atento, la asistencia pronta y la caridad sin límites de las vendeanas, muchas de ellas religiosas, suplieron y remediaron toda indigencia y carencia material**. Conocido fue el caso excepcional del famoso hospital de campaña organizado por el Gral. Stofflet en medio del bosque de Maulévrier atendido por médicos y cirujanos, acompañados por la solicitud protectora y piadosa de las Hijas de la Sabiduría.

Objetivo a exterminar

Por todo esto y mucho más que todavía falta salir a la luz (y que trataremos en diferentes artículos sobre las masacres) fue que el Comité de Salud Pública dio el visto bueno a los generales republicanos para llevar adelante el terrible **holocausto contra las vendeanas y sus niños**, especialmente durante 1794.

No solo eran un estorbo, como el mismo Turreau lo confiesa: “**las mujeres se mezclan en la guerra más que nunca**”, sino que constituían “**el surco reproductor de la raza maldita**”, convirtiéndose por lo tanto, en el **objeto inmediato a destruir**.




Hospital de campaña en los bosques de Maulévrier asistido por las Hijas de la Sabiduría.

Así lo ordenó el general a sus mercenarios: “**masacrar a las mujeres para que no reproduzcan y a los niños ya que serán futuros rebeldes**”. En el mismo sentido, el Gral. Carrier hablaba a sus tropas: “**¡Os conjuro en nombre de la ley: tirad fuego en todas partes, y no perdonéis a nadie, ni siquiera mujeres y niños, fusilad a todos, ¡jincendiadlo todo!**”

El ensañamiento fue feroz llegando a lo inimaginable pues la perversidad diabólica no tuvo límites, baste una sola cita del libro de Reynald Secher donde se transcribe el testimonio del sacerdote Pierre Robin, testigo ocular de las masacres: “**Allí**

estaban las pobres mujeres completamente desnudas suspendidas en ramas de árboles, con las manos atadas a las espaldas, después de haber sido violadas. Dichosas aun cuando, en ausencia de los azules, algunos transeúntes caritativos les liberaban de este vergonzoso suplicio. Aquí, por un refinamiento de barbarie, quizás sin ejemplo, unas mujeres embarazadas fueron extendidas y aplastadas bajo unas prensas. Una pobre mujer, que se encontraba encinta, fue abierta viva en el Bois-Chapelet [...] Miembros sangrantes y niños de pecho eran llevados en triunfo en el extremo de las bayonetas. Una joven de La Chapelle fue tomada por los verdugos, que después de haberla violado la suspendieron en un roble, con los pies en alto. Cada pierna estaba atada separadamente a una rama del árbol y alejada de lo más posible una de otra. Es en esta posición como le partieron el cuerpo con su sable hasta la cabeza y la separaron en dos”.

Y por más que las columnas infernales tuvieron todos los medios legales y materiales para exterminarlas de la faz de la tierra vendeana, esmerándose por cumplir a fondo su objetivo, milagrosamente algunas heroínas no solo escaparon a sus garras, sino que sobrevivieron para contarlo. “El hombre propone y Dios dispone...” como bien dice el sabio adagio, quizá porque esa era la misión que les faltaba realizar.

Otorguémosles, entonces, la palabra a las “**memorialistas**”, escrita con letras de su propia sangre... 



Las masacres de Macheoul. Por François Flameng (1856-1923)

¿POR QUÉ ES TAN IMPORTANTE LA MODESTIA CRISTIANA?

por • Armand Rua



Dado el mundo en que vivimos ahora: un mundo de materialismo y lleno de todo tipo de vanidades, es oportuno tratar nuevamente sobre la modestia, algo que no atañe solamente a las mujeres en su manera de vestir, sino también a los hombres. “La modestia es la virtud que modera todos nuestros actos externos, dándoles la debida compostura y decoro. La modestia exterior sólo puede proceder de la interior. Es cierto que también se puede fingir durante algún tiempo con una actitud hipócrita, pero sino procede del interior pronto quedará en evidencia.

Una vez más un ejemplo excelente de modestia es la Santísima Virgen. Describió San Ambrosio a la Virgen con estas bellas palabras: “Nada de sombrero ni de duro en su mirada. Ni el menor atisbo de orgullo en su gesto, ni en su forma de caminar o de moverse”.

Todo en Ella era humilde afable, tranquilo. Fue dulce con todos, probablemente hasta en el tono de la voz. Huía de las discusiones o polémicas, no entraba en peleas ni, aunque tuviera razón. Pese a que por ciencia infusa tenía grandes conocimientos sobre muchos temas nunca quiso lucirse mostrando su sabiduría. Siempre fue humilde.

La Virgen era muy bella y tenía una complexión corporal armónica y perfecta pero nunca le interesó vestir lujosamente. Por supuesto la elegancia natural y sobria, así como el aseo y la pulcritud son muy agradables a Dios. Pero el lujo y la vanidad de la ropa, tanto en mujeres como en hombres, le desagradan profundamente. (San Alfonso María de Liguorio llega a decir que una mujer fastuosamente vestida es cueva de todos los demonios)

La modestia en nuestros modales es también importante. Modestia en el tono de la voz, en nuestra risa. Modestia al caminar, en la postura de sentarse, modestia en la mirada sin buscar a su vez que otros nos miren. No sólo en público sino en privado porque Dios siempre nos ve y la modestia es una de las virtudes que más le agradan.” (P. Ildelfonso Rodríguez Villar “Meditaciones sobre la Santísima Virgen”).

La Vanidad y la Inmodestia

Lamentablemente, cuando hablamos de la modestia la gente piensa inmediatamente que es algo que atañe solamente a las mujeres en su manera de



vestir. Pero no es así en la realidad, porque vemos como también los hombres pueden escandalizar a las mujeres con su manera de vestir. Además, los hombres tienen un gran papel en la propagación de la modestia. Los papás que son hombres, supuestamente educadores de sus hijos, deben educar a sus hijos en la manera correcta de vestir. Nosotros hombres, que tenemos hermanas o hermanitas, ¿acaso no tenemos la obligación de corregirlas cuando usan ropas provocativas o ropas que no son suficientemente modestas?

“¡Los pecados del mundo son demasiado grandes! ¡Más almas se van al infierno por pecados de la carne (es decir, pecados en contra del 6º y 9º mandamiento) que por cualquier otra razón”. Nuestra Señora de Fátima le dijo a Jacinta, “Se introduci-

rán ciertas modas que ofenderán gravemente a Mi Hijo”. Jacinta también dijo, “Las personas que sirven a Dios no deberían seguir las modas. La Iglesia no tiene modas; Nuestro Señor es siempre el mismo”.

“¡Ay de aquél que cause el escándalo!” (Mateo 18:7). La modestia es una virtud que regula los movimientos del cuerpo, la vestimenta, los gestos y las palabras.

“Que vuestro adorno no sea de afuera: el rizarse los cabellos, ornarse de joyas de oro o ataviarse de vestidos, sino el [adorno] interior del corazón, que consiste en la incorrupción de un espíritu manso y suave, precioso a los ojos de Dios. Porque así también se ataviaban antiguamente las santas mujeres que esperaban en Dios, viviendo sumisas a sus ➤

maridos; como, por ejemplo, Sara era obediente a Abrahán y le llamaba señor. De ella sois hijas vosotras si obráis el bien sin temer ninguna amenaza.” (1 Pedro 3:3-6)

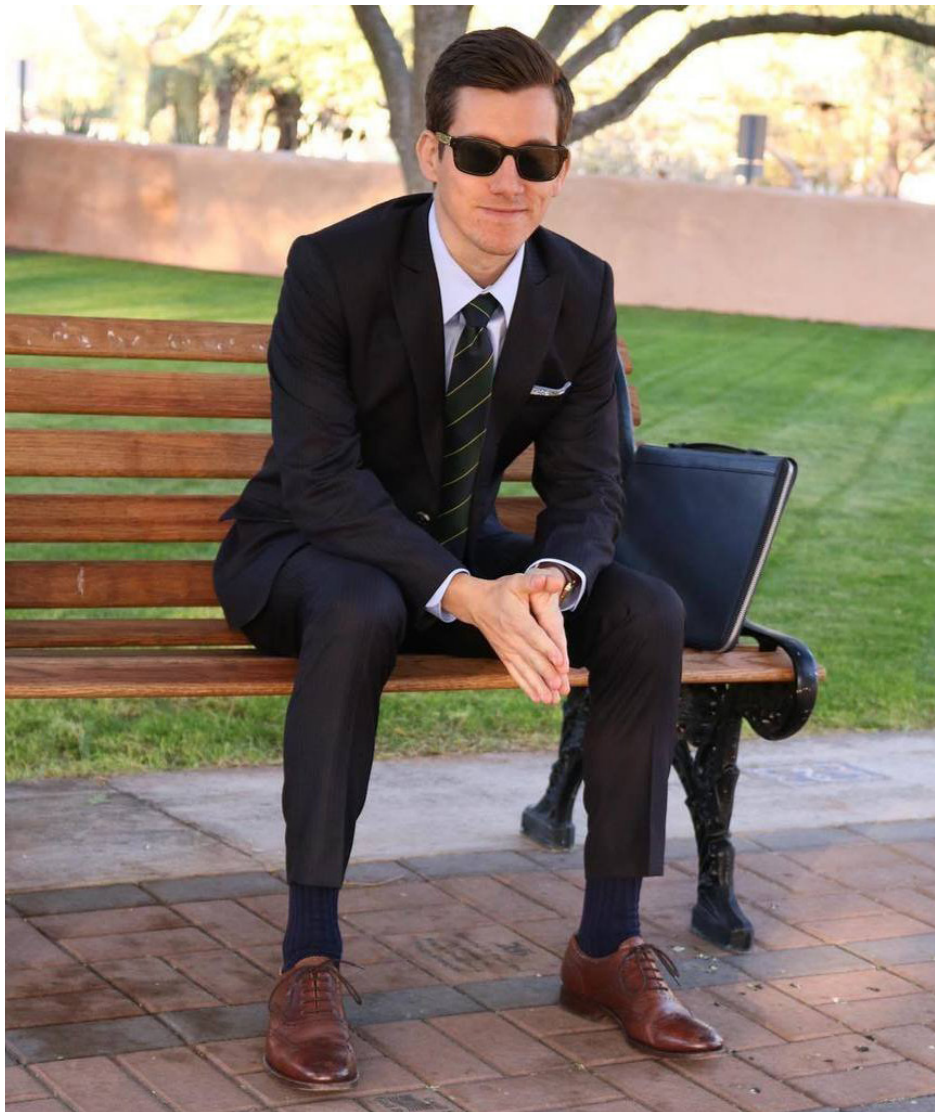
La autoridad divina de la palabra de Dios exige que siempre la mujer se vista humildemente, no usando vestimenta apretada que muestran sus facciones corporales, ni enseñando partes desnudas del cuerpo que lleva a la tentación. También nos dice el Evangelio que la mujer se abstenga de usar cualquier clase de maquillaje, joyas y accesorios para no dar un mal ejemplo o tentar a su prójimo en lujuria carnal y pecado. Porque sépase que a cada una de las personas que han tentado con su vestimenta inmodesta exigirá que Dios ejecute su juicio justo ya que fueron el medio por el cual incitaron a muchos hombres a tener pensamientos lujuriosos.

Nuestro Señor Jesucristo enseña en las revelaciones a Santa Brígida que toda aquella mujer que usa maquillaje o vestimenta inmodesta será atormentada especialmente por cada una de las personas que la han visto durante toda su vida, y cayeron estas, por su inmodestia, en el pecado de adulterar con ella en su espíritu, a menos que se enmienden antes del momento de su muerte, lo cual es, triste decirlo, imposible de saber cuándo será. ¡Eso puede significar que miles y miles de personas ejecuten venganza sobre estas personas inmodestas en el infierno por toda la eternidad! ¡Qué horror!

Realmente el mundo ha cambiado muchísimo en los últimos 100-200 años. ¡Ya no hay pudor y las personas se bañan en público y eso es aún más inmodesto e inmoral! Sin embargo, nadie debería pensar que puede hacer estas cosas solo porque son aceptadas universalmente.

“La mujer no se vista de hombre, ni lleve el hombre vestido de mujer; porque quien tal hace es objeto de abominación para Yahvé, tu Dios.” (Deut 22:5).

Las mujeres no deberían vestirse ni actuar como hombres, porque esto es una abominación ante los ojos de Dios. Dios creó a la raza humana con dos géneros, con la intención que cada uno tuviese su propio lugar en la Creación. Los hombres y las mujeres no fueron hechos para que se comportasen o vistiesen de la misma manera. Parte de la belleza de la raza humana se encuentra en las diferencias entre los hombres y las mujeres.



Cada uno de nosotros vivimos dentro de una sociedad. Cada uno estamos influenciado por la cultura que nos rodea. Sin embargo, la sociedad y la cultura a menudo nos enseñan cosas falsas, lo cual nos aleja de Dios. La mayoría de las mujeres (por lo menos en la sociedad y cultura Occidentales) se visten y actúan muy parecido a los hombres. Ellas buscan los mismos papeles en la sociedad, la familia y la Iglesia. Están siguiendo una enseñanza popular de nuestra cultura hoy, que las mujeres y los hombres están hechos para tener los mismos papeles, y especialmente que las mujeres están hechas para tomar los papeles que anteriormente tenían únicamente o principalmente los hombres. Están exhibiendo su adherencia a esta enseñanza al vestirse como hombres. Esta enseñanza de nuestra cultura es contraria a las enseñanzas de Cristo.

Dios quiere que los hombres y las mujeres actúen y se vistan de acuerdo a su género y al lugar que Dios le ha dado a cada uno en la Creación. La vestimenta y los peinados son expresiones del pensamiento, comportamiento y actitud de cada uno. Las mujeres no están hechas para comportarse como hombres ni para tener los mismos papeles que los hombres, por lo tanto, no deberían vestirse ni arreglarse como hombres. Y viceversa.

“No vayáis a pensar que he venido a abolir la Ley y los Profetas. Yo no he venido para abolir, sino para dar cumplimiento. En verdad os digo, hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota, ni un ápice de la Ley pasará, sin que todo se haya cumplido. Por lo tanto, quien violare uno de estos mandamientos, (aun) los mínimos, y enseñare así a los hombres, ►

será llamado el mínimo en el reino de los cielos; más quien los observare y los enseñare, este será llamado grande en el reino de los cielos.” (Mt 5:17-19).

San Padre Pío sobre la moda moderna

San Pío de Pietrelcina, acostumbraba a rehusar escuchar la confesión de mujeres que usaban pantalones o un vestido inmodesto. Él tenía las cosas claras sobre la moda femenina en cuanto a vestidos. Cuando comenzó la locura de la mini falda, nadie se atrevía a ir al monasterio del Padre Pío vestida con tal moda inapropiada.

El Padre Pío no toleraba faldas apretadas ni vestidos cortos o con escotes bajos. También prohibía que sus hijas espirituales usaran medias transparentes. Sacaba a las mujeres del confesionario, aún antes que entraran, si discernía que sus vestidos eran inapropiados. Muchas mañanas sacaba a una tras otra – terminando por escuchar solo unas cuantas confesiones. También tenía puesto un rótulo en la puerta de la iglesia que declaraba: “Por deseo explícito del Padre Pío, las mujeres deben entrar en su confesionario usando faldas que lleguen a por lo menos ocho pulgadas (20 cm) por debajo de las rodillas.”

El Padre Pío censuraba a algunas mujeres con las palabras, “Vete y vistete.” A veces agregaba: “¡Payasos!” Él no le daba pase a nadie, ya sea que fuesen personas que conocía o que veía por primera vez, o hijas espirituales de mucho tiempo. Los niños y los hombres también tenían que usar pantalones largos, si no querían que los sacaran de la Iglesia.

El vestido no es para “enseñar”

Al ver mujeres con sus ropas que exponen sus piernas o muslos, sus hombros o parte de sus brazos arriba del codo; ropas que exponen su panza u ombligo, su espalda o su pecho, qué respuesta se puede esperar cuando las preguntemos “¿por qué te pones ropas así?” Pues, aunque lo admitan o no, la respuesta va a ser “para enseñar”. ¿Acaso las mujeres que se visten inmodestamente ya han olvidado que el fin de ponerse ropa es cubrir el cuerpo?

Después de haberse dado cuenta de que estaban desnudos, Adán y Eva tuvieron vergüenza, por eso se vistieron con hojas de higuera (Gen. 3:7).

Sin embargo, después de haber recibido el castigo merecido, Dios les hizo túnicas de pieles y los vistió (Gen. 3:21).

¿Cómo debe ser la ropa?

La modestia es una virtud católica. La mujer católica debe vestir honestamente al igual que el hombre de fe. El vestido es para cubrir y no para mostrar o sugerir. No deben usarse prendas ajustadas, con aberturas, con telas que se pegan al cuerpo, con transparencias, escotadas o cortas. Así, la mujer debe excluir de su guardarropa licras, minifaldas, shorts, blusas sin mangas (esto es: que no cubran los hombros y los brazos o con mangas muy cortas), vestidos o faldas que al sentarse no cubran toda la rodilla, blusas cortas que muestren la cintura o parte de ella, ropa escotada, etc. El hombre, por su parte, debe evitar también ropa ceñida, camisas abiertas o sin mangas, ropa transparente, etc. Si la modestia debe primar en todas partes, mucho más debe prevalecer cuando se acude al templo que es la Casa de Dios.

La mujer debe considerar que, por norma general, la naturaleza masculina es más inclinada a reaccionar a la provocación generada por prendas inmodestas, sin que de esto se excluya a la mujer. De ahí que el juicio femenino de lo que es provocativo al varón generalmente es errado y muy indulgente. Esto se evidencia en muchas partes, basta, por ejemplo, acudir a reuniones sociales y no se diga a una playa turística. Todo esto sin considerar a quienes por vanidad “visten” de manera intencional para provocar, que también son muchas (algo que se da también en algunos varones, aunque es más general entre ellas, pues los pecados prevalecientes en el hombre son más de otro tipo).

El Papa Pío XII dijo:

“Ahora, muchas niñas no ven nada malo en seguir ciertos estilos desvergonzados (modas) como lo hacen muchas ovejas. Seguramente se ruborizarían si tan solo pudiesen adivinar las impresiones que hacen y los sentimientos que evocan (excitación) en aquellos que las miran.” (17 de Julio, 1954).

El Papa Benedicto XV


Este Santo Papa escribió en su encíclica *Sacra Proledem* el 6 de enero, 1921:

1 Timoteo 2:9: “Así mismo oren también las mujeres en traje decente, ataviándose con recato y modestia...”

Gálatas 5:19: “Bien manifiestas son las obras de la carne, las cuales son adulterio, fornicación, deshonestidad...”

“Uno no puede deplorar suficientemente la ceguera de tantas mujeres de todas las edades y estaciones. Volviéndose tontas y ridículas por el deseo de agradar, no ven hasta qué grado la indecencia de sus vestimentas choca a cada uno de los hombres honestos y ofende a Dios. Anteriormente, la mayoría de ellas se hubiesen azareado por dichas ropas por la falta grave en contra de la modestia cristiana. Ahora no es suficiente exhibirse en público; no les da miedo entrar en los umbrales de las Iglesias, asistir al Santo Sacrificio de la Misa y aún portar el alimento seductor de la pasión vergonzosa al Santo Altar, en donde se recibe al Autor de la Pureza.”

El papa Pío XII amonestó seriamente a las madres cristianas:

“El bien de nuestra alma es más importante que el de nuestro cuerpo; y tenemos que preferir el bienestar espiritual de nuestro vecino a nuestra comodidad corporal... Si cierta clase de vestido constituye una ocasión grave y próxima de pecado y pone en peligro la salvación de su alma y de la de los demás, es su deber dejarlo y no usarlo... Oh madres cristianas, si vosotras supierais qué futuro de ansiedades y penas, de vergüenza mal guardada prepararéis para vuestros hijos e hijas, dejando imprudentemente que ellos se acostumbren a vivir ligeramente vestidos y haciendo que pierdan su sentido de modestia, estaríais avergonzadas de vosotras mismas y temeríais el daño que os hacéis y el daño que estáis causando a estos niños, quienes el Cielo os ha confiado para que los criéis como cristianos.” (Pío XII a los Grupos de Mujeres Católicas Jóvenes de Italia) 

**Carta
de un
Padre
a sus hijos**



Queridos hijos: os habla vuestro padre

Me he preguntado qué podríais heredar de mí si un día Dios me llamase, y a raíz de ello os he incluido algunos consejos en esta carta. Me doy cuenta de que es una gran responsabilidad porque, como decía Sofocles, «no hay peor enemigo que un mal consejo». Pero los consejos de vuestro padre, que quiere vuestro bien, brotan de la adhesión a valores eternos que han elevado a la civilización a las cotas más altas: se trata de los valores cristianos.

Lo primero que os quiero decir es que la vida es una batalla: Militia est vita homini super terram. Que os guste o no luchar será parte integrante de vuestra vida: en primer lugar, será una lucha espiritual, contra las tentaciones y las mentiras de este mundo, y en segundo lugar será una lucha material para defender vuestra vida, vuestra familia y el fruto de vuestro trabajo.

No os desaniméis si el mundo despliega fuerzas desmesuradas contra vosotros. El príncipe de este mundo nos odia y nos envidia porque ya está condenado, mientras que nosotros estamos destinados a los gozos eternos. Recordar siempre que tenéis la ayuda de Dios al alcance de la mano.

Estad siempre orgullosos de los valores que os ha transmitido vuestro padre, aunque otros no los compartan y quieran creer a toda costa que la vida va mejor sin Dios. Están homologados con el pensamiento único. Viven dentro de una lógica inoculada a la que se han adaptado en su manera de hablar y comportarse, porque sólo así puede encontrar lugar y ser escuchados por los que son como ellos.

No os sorprendáis de que ridiculicen vuestra Fe. Lo hacen porque ella supone una amonestación a su maldad y su conducta, y ya quisieran cambiar sus dudas por vuestra confianza en Dios.

Apreciad el silencio. Las almas infelices tienen necesidad de ruido para apartar la mirada de su propia infelicidad.

«El que no trabaje que no coma», decía San Pablo, así que trabajad honradamente, pero atentos a no dejar que se aprovechen de vosotros. Aprended a utilizar las herramientas de vuestra labor porque, como decía Santo Tomás, «no existen oficios mezquinos, sino hombres mezquinos».

Sed humildes. «Una carreta de buenas obras lleva-

da por la soberbia lleva al infierno, mientras que otra cargada de pecados, pero conducida por la humildad lleva al Paraíso» (San Gregorio de Nisa).

Sed disciplinados. Tened voluntad firme y varonil, y no olvidéis que no podéis tenerlo todo ni tampoco todo de una vez. Es necesario proyectarse al futuro, elegir, decidir y luego actuar.

Recordad que la regla de San Pablo para el matrimonio es el único algoritmo que sirve: «Las casas estén sujetas a sus maridos como al Señor. Los maridos amen a sus mujeres como Cristo amó a la Iglesia y se entregó por ella».

Vivid vuestra vida sin dejaros condicionar por las opiniones de otros, aunque sean vuestros superiores, obedeciendo sólo lo que se ajuste a la ley perfecta del Evangelio: «Toda turbación del ánimo procede del deseo inmoderado de agradar a los hombres y el temor de desagradarles» (Imitación de Cristo).

Acordaos de la Santa Misa: «La Tierra podría prescindir más fácilmente del Sol que de la Santa Misa». Pero no olvidéis que la verdadera Misa es la Tridentina y no la moderna. La Iglesia moderna contiene todos los errores condenados en el Syllabus de Pío IX y en la Pascendi de S. Pío X.

He visto a muchos perder la fe y deslizarse hacia la indiferencia, la insatisfacción y la inquietud. No os hagáis ilusiones; ¡las pruebas que el Señor nos tiene reservadas sólo pueden superarse con la ayuda de Él!

Aprended desde ahora a entender que el sistema político, económico y mediático en que vivimos se opone frontalmente a las leyes divinas. Nunca como hoy se reducen los espacios vitales y la serenidad de mil maneras, presionando en nuestra mente con necesidades falsas, imposturas y transigencias, o incluso presentando sus traicioneras pautas como útiles para protegernos.

Estad atentos, porque este sistema es muy astuto y está pensado para llevaros por mal camino. Intentará centrar vuestra atención en la infinidad los símbolos de bienestar y prosperidad. A diario os pondrá por delante todo lo que el mundo considera deseable y símbolo de éxito. Quien se deja absorber por ese mecanismo termina por perder el alma: las promesas incumplidas de felicidad son el más viejo de los trucos de Satanás.

Un alto nivel social, poder, dinero y gloria son el pago de los que han aceptado empeñarse en la causa del bien terreno. Pero no os llaméis a engaño; la pirámide social está ideada para mantenernos esclavizados por las necesidades creadas por los que dominan el mundo.

Sabed que el mundo del trabajo es un círculo del infierno dantesco. La competición económica y social que tiene lugar en el ámbito laboral está inducida desde arriba y sirve para mantener a las masas ocupadas como perros que se disputan la carne del hueso del dinero. Todo cometido laboral se convierte en una especulación defensiva en la que unos se comen a otros. Con todo esto, la gente no puede menos que volverse más mala.

No os dejéis intimidar por la ley de la selva de los que prescinden de Dios; Jesús prometió no dejarnos huérfanos.

Ojo con los que por envidia y malicia tratarán de acabar con vuestra fe mediante motivaciones que en apariencia serán difícilmente discutibles. ¡Esos siempre se desviven por poner objeciones a la religión verdadera, nunca a la falsa! He visto a muchos caer en la trampa de sus argumentos.

Os dirán que Jesús no era sino un hombre y que hay diferencias entre Él y los fundadores de imperios o los dioses de otras religiones. Las mentes superficiales ven esa semejanza, pero en realidad, la diferencia entre el catolicismo y cualquier otra religión es infinita. Como yo también me dejé arrastrar en mi juventud por corrientes erróneas, me gustaría hablaros un poco de esto.

El espíritu de Cristo supera a todo hombre, y no puede haber ni punto de comparación entre Él y cualquier otro en el mundo. Su capacidad de persuasión es imposible de explicar en un contexto humano. La historia de su vida, la profundidad de su dogma, su Reino, su victoria sobre los siglos y las civilizaciones... todo eso es un prodigio. Su religión procede de una inteligencia que no puede ser humana.

¡Con qué autoridad enseña a los hombres e impone, sin emplear la fuerza, su doctrina sin que nadie pueda contradecirla!

Su originalidad genera principios únicos. Jesús no se apoya en ninguna de nuestras ciencias. Actúa mediante milagros y persuade apelando al corazón. Por eso no tiene necesidad de exigir a ►

nadie estudios preliminares ni ninguna clase de conocimiento: para Él, la religión consiste en creer. Además, ni las ciencias ni la filosofía sirven para la salvación del alma.

Al cristiano le bastan el sentido común, la pureza de corazón y el espíritu recto, porque el cristianismo no es una ideología, sino una norma que guía todas las acciones, pensamientos y momentos de la vida del hombre.

Por esa razón, Dios habla sólo al alma, y con Él el alma ha recuperado su propia soberanía, y todo el andamiaje de la especulación filosófica recobra su justo lugar conforme a la fe en Dios y sometida a ella.

Ni la naturaleza, ni la historia ni los hombres tienen nada equiparable o al nivel de Jesús. Todo en el Evangelio es extraordinario y supera la mente humana. Es un libro único en el que el espíritu descubre una belleza que no puede encontrar en ninguna otra parte.

¿Alguien ha sido capaz alguna vez de llevar a cabo esa obra?

Todo lo relativo a Cristo proclama su naturaleza divina, en tanto que todo lo relativo a los demás hombres, incluso los grandes personajes de la historia, pone al descubierto su naturaleza terrenal. La obra de tales personajes se circunscribe a su vida, y su huella en la historia no se prolongó más allá de su vida.

Después de su muerte, Cristo siguió conquistando el mundo. Los pueblos pasan, los tronos caen, pero la Iglesia sigue en pie.

¿Quién puede compararse a Él?

Mahoma sólo tiene credibilidad cuando se apoya en la Biblia y en el sentimiento innato de la fe en Dios. Fuera de eso, el Corán es un sistema de dominio político impuesto por la espada. En él se exalta la ambición humana estimulando todas las pasiones y la sensualidad. Mahoma quiere llevar a los árabes todos los goces sensuales permitidos en esta vida y prometidos en la futura. De ese modo, se ganó al pueblo. Pero al final la sensualidad destruye a la persona y a los pueblos cuando se convierte en el eje de su existencia.

Cristo jamás tuvo ambiciones terrenales. Estaba entregado a su trascendente misión. De haberlo querido, habría podido llegar a ser un político im-



portante y adquirir poder y dominio absoluto sobre los seres humanos, como el que querían los judíos. Pero Jesús fue el primero que se atrevió a atacar abiertamente esa interpretación errónea de las Sagradas Escrituras, declarando que sus victorias eran espirituales; se trataba de victorias sobre los vicios humanos. En ningún momento se sirvió de su carisma divino para someter, sino para elevar espiritualmente a todos los seres humanos.

La inquietud del hombre es tan grande que sólo la puede calmar el maravilloso misterio del cristianismo. La religión católica es la única capaz de lograr la concordia. Es cierto que propone dogmas, pero quienes no reconocen dogma ni doctrina alguna son los que desmentirán o refutarán mañana aquello que hoy afirman creer.

Es innegable que para creer lo que dice Cristo hace falta fe. Es decir, hay que creer en Él como verdadero Dios y verdadero Hombre. No es difícil, por tanto, si se piensa en los muchos milagros que realizó en su vida y los que se han hecho después en su nombre. Si se cree en Él, todo lo demás se deriva de ahí con precisión matemática. El cristianismo no sólo satisface el corazón, sino también la razón de quienes aceptan creer. Más adelante, los creyentes descubren que con la fe se superan todas las dificultades.

La ciencia misma confirma al detalle el Evangelio gracias a los numerosos estudios realizados en la

Sábana Santa. Las dataciones por radiocarbono que se hicieron en los años ochenta fueron un intento masónico de falsificar la edad de la tela, pero los últimos estudios realizados por el Centro de Investigaciones Enea de Frascati en 2012 demuestran sin lugar a dudas la autenticidad de la Sindone y dan fe de que el mecanismo de formación de la imagen del cuerpo se debió a la desmaterialización de un cadáver que se vuelve «mecánicamente transparente» con relación a la tela. Lo que los cristianos conocemos como resurrección.

Jesús es el personaje más extraordinario de la historia. No tenía siervos y lo llamaban Señor. No tenía ejércitos y los reyes lo temían. No venció batallas militares y sin embargo conquistó el mundo entero. No cometió delito alguno y lo crucificaron. Murió, y tres días después resucitó, y todavía vive y sigue a nuestro lado.

Queridos hijos: vuestra madre y yo hemos procurado ser buenos padres, pero los padres ideales no existen (fuera de San José y la Virgen). Seguramente habréis sufrido injusticias por parte de vuestros genitores, del mismo modo que habéis recibido mucho amor de ellos. Es necesario ver y reconocer las limitaciones y errores de los padres para no repetirlos. Espero que estos consejos os sean de utilidad en el camino de la vida. ¡Que Dios os bendiga y os guarde!

Vuestro padre que os quiere ✠



III SECRETO DE FATIMA

El Padre Malachi Martin y otros sobre el Tercer Secreto de Fátima

Padre Malachi Martin (lector del Tercer Secreto de Fátima) EN UNA entrevista con Bernard Janzen 1992, sobre "El Reino de las Tinieblas".

Janzen: En nuestra discusión anterior usted acaba de tocar el tema del asalto de Satanás al papado. Tal vez podríamos tener una breve discusión sobre eso.

Martin: [...] lo que creo que es fatalmente necesario que todo católico conozca, y es el destino del

papado y la tensión y el peligro que se avecina de que nos quedemos sin la fuerza del papado.

Bernard: ¿Es posible que los cardenales en un futuro cónclave puedan elegir a un papa herético?

Martin: [breve pausa por lo delicado de la pregunta] Sabes... han elegido a hombres en el pasado que tenían ideas heréticas. Dos o tres. Nunca han elegido a un apóstata... un apóstata. [...] Un apóstata se ha rebelado contra lo más fundamental de la fe y ha rechazado a Dios y a Cristo. Ahora tenemos apóstatas que son papables [hombres que podrían ser elegidos Papa]. Sí, podríamos tener un

apóstata. Pero en ese día, entonces estaremos en algo terrible. Estamos en algo que, Bernard, es algo que, si piensas en ello, con pleno conocimiento del significado de tus términos, es de pesadilla. Pondría a prueba la fe de Santa Catalina de Siena. Pondría a prueba la fe del más grande de los santos. Pondría a prueba la paciencia de Job. Sería un día negro; un día en el que puedes vestir todas las ventanas de negro y apagar las luces y vestirse de saco y ceniza y rezar para que te salven porque tu fe va a ser destrozada... si eso ocurre. Porque entonces, ellos tienen el premio y todo se va a la clandestinidad. Y efectivamente vamos camino ➤

de convertirnos en lo que Pablo VI, en su miseria, llamó en 1978 una parte infinitesimal de la humanidad. Completamente marginados y arrinconados y olvidados como un pintoresco grupo de personas tan interesantes como los astrólogos tibetanos en un campus moderno.

Entrevista del Padre Malachi Martin con Art Bell el 4 de mayo de 1998

Martin: La profecía de Fátima no es un documento agradable de leer - no es una noticia agradable. Implica - no tiene ningún sentido a menos que aceptemos que habrá, o que está en progreso - una apostasía al por mayor entre los clérigos y los laicos en la Iglesia Católica, que la organización institucional de la Iglesia Católica Romana - es decir, la organización de las parroquias, las diócesis, arzobispos y obispos y cardenales y las burocracias romanas y las cancillerías en todo el mundo - a menos que eso sea totalmente desbaratado y anulado, el tercer secreto no tiene sentido, y número dos, la otra característica sobresaliente sobre esto es que significa un intenso sufrimiento para los creyentes.

Entrevista del Padre Malachi Martin con Art Bell el 13 de julio de 1998 (en el mismo aniversario) del Tercer Secreto de Fátima

Bell: Muy bien, aquí vamos. Sólo un par de cosas que quiero leer rápidamente. Una de un amigo de Australia, el Padre, que dice: "Un sacerdote jesuita me habló más del tercer secreto de Fátima hace años en Perth. Dijo, entre otras cosas, que el último Papa estaría bajo el control de Satanás. El Papa Juan se desmayó pensando que podría ser él. Nos interrumpieron antes de que pudiera escuchar el resto". ¿Algún comentario al respecto?

Martin: Sí...uh...suena como si estuvieran leyendo - o se les dijera - el texto del tercer secreto.

Bell: Oh, Dios.

Suena así. Pero es lo suficientemente vago como para que uno dude. Parece que sí.

Bell: Padre, ¿hay alguna circunstancia en la que pueda imaginar que se sentiría libre de revelar el secreto?

Martin: Sí. Sí. Si hubiera un colapso total en el centro.

Bell: Y usted anticipa eso, ¿no es así?

Lo preveo como una posibilidad, Art. No puedo predecirlo, pero lo preveo como una posibilidad, ciertamente, sí. Así es.

"En el Tercer Secreto se predice, entre otras cosas, que la gran apostasía en la Iglesia empieza por arriba". *Cardenal Luigi Ciappi (Teólogo personal de los Papas Pío XII, Juan XXIII, Pablo VI, Juan Pablo I y Juan Pablo II) de una carta personal de 1995 al profesor Baumgartner de Salzburgo, Austria;*

Padre Gerard Mura, "El Tercer Secreto de Fátima: ¿Ha sido completamente revelado?", la revista Catholic, (publicada por los Redentoristas Transalpinos, Islas Orcadas, Escocia, Gran Bretaña) marzo de 2002: "La apostasía de la ciudad de Roma del vicario de Cristo y su destrucción por el Anticristo pueden ser pensamientos tan nuevos para muchos católicos, que creo conveniente recitar el texto de los teólogos de mayor reputación. En primer lugar, Malvenda, que escribe expresamente sobre el tema, afirma como opinión de Ribera, Gaspar Melus, Biegas, Suárez, Belarmino y Bosio que Roma apostatará de la fe, expulsará al Vicario de Cristo y volverá a su antiguo paganismo". "Entonces la Iglesia será dispersada, expulsada al desierto, y estará por un tiempo, como al principio, invisible escondida en catacumbas, en guaridas, en montañas, en lugares de acecho; por un tiempo será barrida, como si fuera de la faz de la tierra". Tal es el testimonio universal de los Padres de la Iglesia primitiva". - *Cardenal Henry Edward Manning, The Present Crisis of the Holy See, 1861, Londres: Burns and Lambert, p. 88-90, p. 79*

El Cardenal Alfredo Ottaviani, que leyó el Tercer Secreto, hizo referencia a uno de sus temas durante una alocución a los miembros de la Academia Mariana Internacional declaró: "Basta echar una rápida mirada a lo que está sucediendo en este momento en el mundo, para reconocer que sin la intervención de la Madre de toda misericordia cerca del Todopoderoso, el mundo corre el riesgo de volverse pagano una vez más, un paganismo más deplorable que el primer paganismo, porque está agravado por la apostasía. Asistimos a un verdadero diluvio de pecados, un diluvio que deja tras de sí un pantano nauseabundo, infectado por la inmoralidad, la mentira y la blasfemia..." - *15 de diciembre*

de 1960 - Alocución de S. Em. Le cardinal Ottaviani à l'Académie Mariale Internationale, «Documentation Catholique», 1961, col. 244

1963 - En una amonestación pública a sus hijos espirituales en medio del Concilio Vaticano II, el *Padre Pío* dijo "Debido a la injusticia rampante y al abuso de poder, hemos llegado a un compromiso con el materialismo ateo [el comunismo], una negación de los derechos de Dios. Este es el castigo predicho en Fátima ... Todos los sacerdotes que apoyan la posibilidad de un diálogo con los negadores de Dios y con los poderes luciferinos del mundo [la masonería] están locos, han perdido la fe, ¡ya no creen en el Evangelio! Al hacerlo, traicionan la palabra de Dios, porque Cristo vino a traer a la tierra la alianza perpetua sólo a los hombres de corazón [buena voluntad], pero no se unió a los hombres sedientos de poder y dominio sobre los hermanos ... El rebaño se dispersa cuando los pastores se alían con los enemigos de la Verdad de Cristo. Todas las formas de poder que se hacen sordas a la voluntad de la autoridad del corazón de Dios son lobos rapaces que renuevan la pasión de Cristo y hacen llorar a la Virgen ... " - *Publicado en "Avvenire" el 19 de agosto de 1978; Ver también cita parcial en "El Cuarto Secreto de Fátima" 2006 por Antonio Succi.*

"La cola del diablo está funcionando en la desintegración del mundo católico. Las tinieblas de Satanás han entrado y se han extendido por toda la Iglesia católica hasta su cúspide. La apostasía, la pérdida de la fe, se está extendiendo por todo el mundo y en los niveles más altos dentro de la Iglesia". - *Papa Pablo VI, 13 de octubre de 1977, en un discurso oficial con motivo del 60º aniversario del Milagro del Sol, citado por el diario italiano Corriere della Sera, de Milán, p. 7 de su edición del 14 de octubre de 1977*

"La Santísima Virgen nos alertaba contra la apostasía en la Iglesia". "No me sorprendería que el Tercer Secreto aludiera a tiempos oscuros para la Iglesia: graves confusiones y preocupantes apostasías dentro del mismo catolicismo... Si consideramos la grave crisis que hemos vivido desde el Concilio, no parecen faltar los signos de que esta profecía se ha cumplido..." - *Cardenal Silvio Oddi, al periodista italiano Lucio Brunelli en la revista Il* ➤

Sabato, Roma, 17 de marzo de 1990

“Antes de la segunda venida de Cristo, la Iglesia debe pasar por una última prueba que sacudirá la fe de muchos creyentes. La persecución que acompaña su peregrinaje en la tierra desvelará el “misterio de la iniquidad” en forma de engaño religioso que ofrece a los hombres una aparente solución a sus problemas al precio de la apostasía de la verdad. El engaño religioso supremo es el del Anticristo, un pseudo-mesianismo por el que el hombre se glorifica a sí mismo en lugar de Dios y de su Mesías venido en carne. - *Catecismo de la Iglesia Católica (1992), Párrafo #675 - El juicio final de la Iglesia.*

“Roma perderá la fe y se convertirá en la sede del Anticristo”. - *Extracto seleccionado del Secreto de Nuestra Señora de La Salette a Mélanie Calvatin el 19 de septiembre de 1846. (Aparición aprobada) Versión final publicada en 1879 en Lecce, Italia, con el imprimatur y la aprobación de Monseñor Salvatore Luigi Zola, C.R.L., Obispo de Lecce.*

“No puedo revelar nada de lo que he aprendido en Fátima sobre el Tercer Secreto, pero puedo decir que tiene dos partes: la una se refiere al Papa. La otra, lógicamente -aunque no debo decir nada- debe ser la continuación de las palabras: ‘En Portugal se conservará siempre el dogma de la Fe’”. - *Padre Joseph Schweigl 1952 [el Papa Pío XII lo envió a interrogar a Sor Lucía el 2 de septiembre de 1952]; Frère Michel de la Sainte Trinité, Toda la verdad sobre Fátima: El Tercer Secreto, Vol. III, p. 710, p. 337-338*

11 de noviembre de 1984 - El *cardenal Joseph Ratzinger* afirmó que el Tercer Secreto se refiere a “una llamada radical a la conversión; la importancia absoluta de la historia; los peligros que amenazan la fe y la vida del cristiano, y por tanto del mundo. Y también la importancia de los ‘novissimi’ (los últimos acontecimientos del final de los tiempos). Si no se hace público -al menos de momento- es para evitar que el profetismo religioso se confunda con una búsqueda de lo sensacional (literalmente: “del sensacionalismo”). Pero las cosas contenidas en este ‘Tercer Secreto’ corresponden a lo que ha sido anunciado en la Escritura y ha sido dicho una y otra vez en muchas otras apariciones marianas”

- Ecco perche la fede e in crisi in la revista, Jesús, p. 79

“Creo que hay una conexión entre lo que se anuncia en la primera parte del Secreto, que se refiere a las guerras y a los sufrimientos que habría en todas partes, y la segunda parte que se refiere a las persecuciones y a un tipo de ruptura de la fe. Porque donde se colocó la elipsis (los tres puntos, “...”), significa “Aquí está la tercera parte, que no es revelada” y luego la conclusión “En Portugal el dogma de la fe será siempre preservado, etc.”. Esto me sugiere que hay una relación entre la fe y la tercera parte del Secreto. Por lo tanto, es algo que se relaciona con la Iglesia. Es una especie de crisis universal que afecta a toda la Iglesia y a toda la humanidad”. - *Padre José dos Santos Valinho (sobrino de Sor Lucía); Esta declaración pública fue hecha el 14 de febrero de 2003 en el programa ENIGMA, transmitido en horario de máxima audiencia, a nivel nacional, por la RAI, la Red Nacional de Televisión de Italia, The Fatima Crusader, número 74, p.76*

El Papa Benedicto XVI proclamó la necesidad de un “Año de la Fe” que busca despertar a la humanidad en un momento crítico. “En vastas zonas de la tierra la fe corre el riesgo de extinguirse, como una llama sin combustible”, advirtió el Papa. “Nos enfrentamos a una profunda crisis de fe, a una pérdida del sentido religioso que representa uno de los mayores desafíos para la Iglesia de hoy... La renovación de la fe debe ser, pues, una prioridad para toda la Iglesia en nuestro tiempo.” - *Papa Benedicto XVI, Ciudad del Vaticano, 27 de enero de 2012, de su discurso a los participantes en la sesión plenaria de la Congregación para la Doctrina de la Fe.*

Actuad con valentía, hermanos míos; tened valor y confiad en el Señor. Se acerca el tiempo en que habrá grandes pruebas y aflicciones; abundarán las perplejidades y disensiones, tanto espirituales como temporales; se enfriará la caridad de muchos y aumentará la malicia de los malvados.

Los demonios tendrán un poder inusitado, la pureza inmaculada de nuestra Orden, y de otras, estará tan oscurecida que habrá muy pocos cristianos que obedezcan al verdadero Soberano Pontífice y

a la Iglesia Romana con corazones leales y caridad perfecta. En el momento de esta tribulación será elevado al Pontificado un hombre, no elegido canónicamente, que, con su astucia, se esforzará por arrastrar a muchos al error y a la muerte.

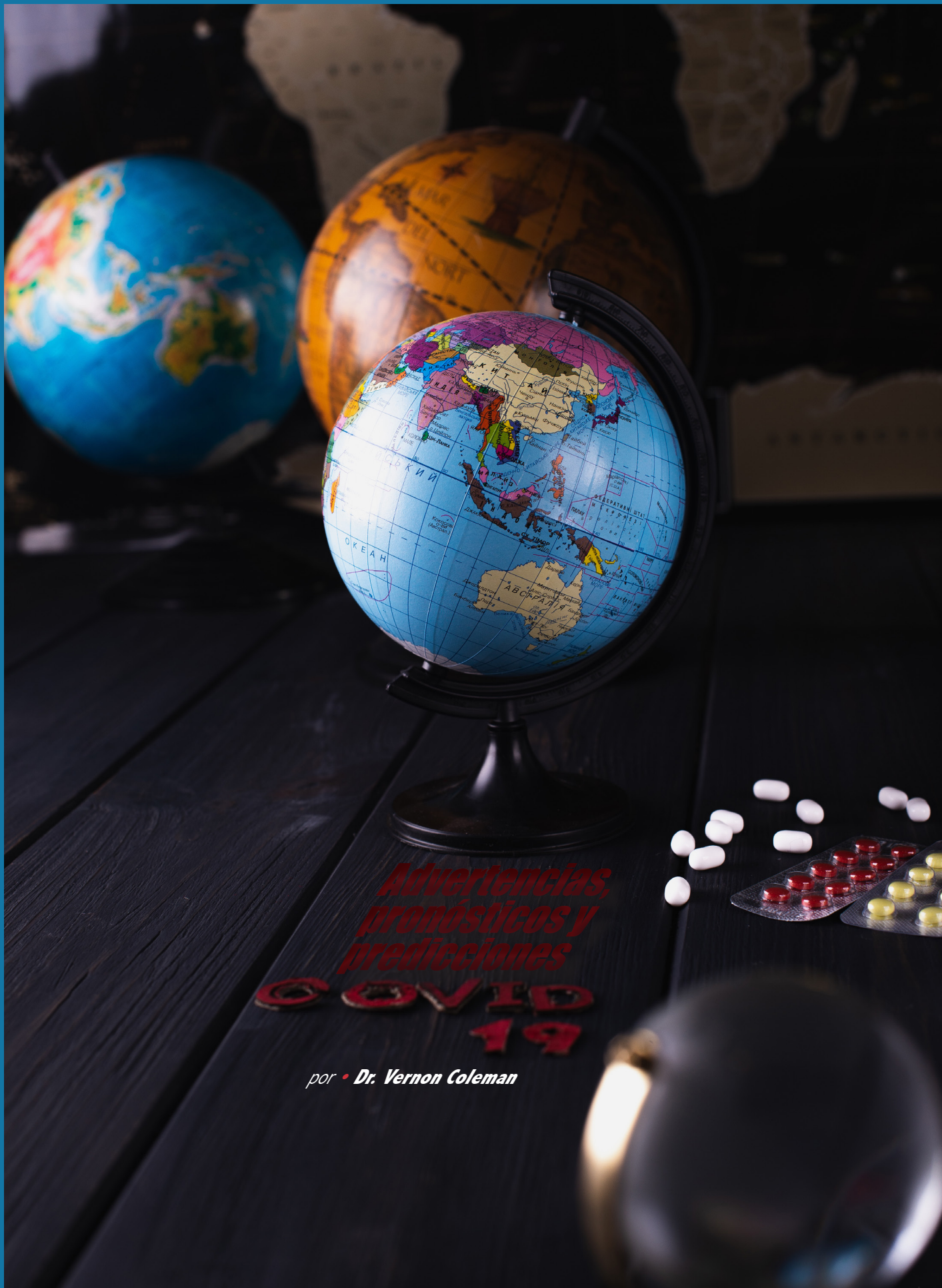
Entonces se multiplicarán los escándalos, nuestra Orden se dividirá y muchos otros serán enteramente destruidos, porque consentirán el error en lugar de oponerse a él.

Habrà tal diversidad de opiniones y cismas entre el pueblo, los religiosos y el clero, que, si no se acortaran esos días, según las palabras del Evangelio, hasta los elegidos serían llevados al error, si no fueran especialmente guiados, en medio de tan gran confusión, por la inmensa misericordia de Dios.

Entonces, nuestra Regla y nuestro modo de vida serán violentamente combatidos por algunos, y nos sobrevendrán terribles pruebas. Los que sean hallados fieles recibirán la corona de la vida; pero ay de los que, confiando sólo en su Orden, caigan en la tibieza, porque no podrán soportar las tentaciones permitidas para la prueba de los elegidos.

Los que conserven su fervor y se adhieran a la virtud con amor y celo por la verdad, sufrirán injurias y, persecuciones como rebeldes y cismáticos; pues sus perseguidores, urgidos por los espíritus malignos, dirán que prestan un gran servicio a Dios destruyendo a esos hombres pestilentes de la faz de la tierra. Pero el Señor será el refugio de los afligidos y salvará a todos los que confíen en Él. Y para ser como su Cabeza [Jesucristo], éstos, los elegidos, actuarán con confianza, y con su muerte se comprarán la vida eterna; eligiendo obedecer a Dios antes que a los hombres, no temerán nada, y preferirán perecer [físicamente] antes que consentir la falsedad y la perfidia.

Algunos predicadores guardarán silencio sobre la verdad, y otros la pisotearán y la negarán. La santidad de vida será objeto de burla incluso por parte de los que la profesan exteriormente, pues en esos días Jesucristo no les enviará un verdadero Pastor, sino un destructor. - *Obras del Seráfico Padre San Francisco de Asís [Londres: R. Washbourne, 1882], pp. 248-250; ✚*



*Advertencias,
pronósticos y
predicciones*

**COVID
19**

por • *Dr. Vernon Coleman*

El historial del Dr. Vernon Coleman en la detección de peligros para la salud es insuperable. Desde la década de 1970, cuando se publicaron sus dos primeros libros innovadores (*The Medicine Men* y *Paper Doctors*), el Dr. Coleman ha ido ganando amigos entre los pacientes y enemigos entre los médicos y las compañías farmacéuticas.

En *The Medicine Men* (1975), Vernon Coleman llamó la atención sobre la peligrosa relación entre el estamento médico y la industria farmacéutica. En *Paper Doctors* (1977) sostenía que la mayor parte de la investigación médica se realiza en beneficio de los investigadores (y de las empresas farmacéuticas) y que el dinero estaría mejor empleado en utilizar la información que ya tenemos y en animar al público a evitar los peligros conocidos para la salud.

Vernon Coleman, autor de un bestseller del *Sunday Times*, es uno de los pocos autores cualificados en medicina que escriben sobre temas médicos sin prejuicios y sin compromisos o lealtades profesionales o comerciales. Su honestidad le ha granjeado muchos enemigos entre la clase médica y las alianzas comerciales de ésta. Sus predicciones, pronósticos y advertencias se han hecho a menudo años (y, en muchos casos, décadas) antes de que nadie más haya desenterrado y comprendido las pruebas o haya tenido el valor de hablar. Además, en muchos de sus libros de medicina y en miles de artículos en periódicos y revistas ha llamado la atención sobre los peligros del uso de determinados medicamentos de venta libre y con receta.

Las personas vacunadas son bombas de tiempo biológicas...

Transcripción de uno de sus últimos videos.

Si han visto mis videos por un tiempo, sabrán que nunca exagero, también sabrán que durante el último año mis predicciones, evaluaciones e interpretaciones han sido absolutamente exactas. Ahora más que nunca necesito su ayuda. A menos que trabajemos juntos, estamos condenados. Necesito su ayuda porque tenemos que llegar a millones con este mensaje y con las grandes plataformas de los medios de comunicación que me han vetado. No puedo llegar a esos millones sin ustedes. Creo que este video es el más importante (Dr. Coleman: Las vacunas contra el Covid-19, son armas de destrucción masiva y podrían acabar con la raza humana), que haré y el más importante que ustedes verán. Deben compartirlo, no tienen que hacer nada para los próximos días, sino enviar este vídeo a todo el mundo, los conozca o no conozca, que tenga una dirección de correo electrónico y envíenlo a todos los periodistas cuya dirección de correo pueda encontrar.

¿Recuerdan aquel video en el que Bill y Melinda Gates se sentaban y bromeaban mientras hablaban de cómo la próxima pandemia haría que la gente se sentara y tomara conciencia? Bueno, creo que ahora sé lo que va a pasar.

Todos sabemos que la malvada Élite (la agenda 21 y los promotores del Gran Reseteo) han venido intentando matar entre el 90% y el 95% de la población mundial.

Me temo que probablemente sea demasiado tarde para salvar a muchos de los vacunados. Millones de personas están condenadas y me temo que muchos morirán cuando entren en contacto con el coronavirus, pero algo ha salido muy mal con los planes de la élite y el resultado es que ahora los que no nos hemos vacunado, parecemos estar también en grave peligro. Tenemos que mantener nuestro sistema inmunológico en condiciones óptimas comiendo adecuadamente y tomando suplementos de vitamina D, y es posible que en algún

momento tengamos que mantenernos alejados de quienes se han vacunado.

Creo que ahora son un peligro muy real para la supervivencia de la especie humana. Durante más tiempo del que me gustaría pensar en ello.

He estado advirtiendo sobre los peligros de las vacunas Covid-19. Sé que en realidad no deberían llamarse vacunas. Aunque una de las definiciones oficiales se ha modificado para acomodarlas. Pero, si las llamo terapia génica, entonces las personas a las que intentamos llegar y a las que se les ha dicho que sus vacunas funcionan, no sabrían de que estoy hablando.

Hace casi un año advertí que a razón por la que se exageraba el riesgo del coronavirus, era en parte para establecer un programa de vacunación obligatoria. La falsa pandemia de Covid-19 se creó en parte para encontrar una excusa para las vacunas, en lugar de que la vacuna se creará como solución a la supuesta amenaza que suponía el Covid-19.

Llevo meses advirtiendo que las vacunas experimentales son peligrosas y producen muchos efectos secundarios potencialmente mortales. Las celebridades y muchos médicos se equivocan al dar seguridad. Creo que yo tenía razón al sugerir que las vacunas podrían matar más personas que el Covid-19.

Pero ahora parece probable que las vacunas puedan ser responsables de la muerte de cientos de millones de personas que no han sido vacunadas. Mi pensamiento a largo plazo siempre ha sido que el fraude del Covid-19 se planificó con el propósito de matar al mayor número posible de ancianos y a los más débiles y, por supuesto introducir la vacunación obligatoria, eso es lo que dije en mi primer video a mediados de marzo de 2020 que todavía está disponible en www.brandnewtube.com Por supuesto, también existía el plan de destruir y luego reinventar la economía para satisfacer los requisitos de la agenda 21 y del "Gran reseteo". Días después de que apareciera ese primer video, fui atacado furiosamente en el internet. Mi ficha de Wikipedia fue modificada drásticamente y se eliminaron los detalles de todos mis libros, y fueron removidos mis series de televisión y columnas. Me ►

describieron como un conspirador desacreditado. Nadie dijo nunca por quién había sido desacreditado.

Hice un video explicando cómo se alteró mi ficha de Wikipedia para demonizarme y desacreditarme. Muchos otros que han cuestionado la línea oficial sobre el Covid-19 han sufrido lo mismo y, por supuesto, la BBC y la prensa nacional se han unido atacando a quienes se atreven a cuestionar la versión oficial, emitiendo verdades inaceptables, pero ahora me temo que el genocidio de lunáticos el jinete del apocalipsis que planeó este fraude, nos está llevando al Armagedón.

Hace tiempo que creo que los arquitectos de este fraude esperaban que millones de personas murieran. Sin embargo, ahora creo que las mentes malvadas que crearon este fraude subestimaron dramáticamente el peligro de las vacunas experimentales, que han estado promoviendo con tanto vigor. Millones de personas que han recibido una de las vacunas de covid-19 pueden morir como resultado de esas vacunas. En un momento explicaré cómo y por qué. El fraude comenzó, por supuesto, con las disparatadas predicciones de Ferguson del Imperial College. Ferguson es un modelador matemático con un historial espantoso. Las personas que planearon el fraude sabían que las predicciones de Ferguson eran absurdas, debían saber que su historial era vergonzosamente malo, pero sin embargo sus predicciones se utilizaron como excusa para los cierres, el distanciamiento social, las máscaras y los cierres de escuelas y servicios hospitalarios. Todo esto era una auténtica locura. Lo lógico era aislar a los individuos que tenían la infección de la misma manera que les dice a las personas con gripe que se queden en casa y proteger a las personas más vulnerables, en gran medida los ancianos con trastornos cardíacos o trastornos del pecho.

Pero los políticos y los asesores lo hicieron todo mal y los que cuestionaron lo que ocurría fueron demonizados y silenciados.

El hecho es que el sistema inmunológico de las personas sanas se refuerza a través de las interacciones con los demás. Los niños y adultos jó-

venes sanos tienen sistemas inmunológicos muy potentes.

En realidad, sólo los ancianos y los débiles son los más propensos a verse amenazados por un nuevo virus. Y sin embargo, los políticos del mundo y sus asesores nos llevaron deliberadamente a un programa de vacunación masiva.

En un principio, se aseguró al público que sólo a través de un enorme programa de vacunación podrían recuperar algunas de sus libertades perdidas. Esto siempre fue una tontería peligrosa.

Sin embargo, las vacunas experimentales que fueron aprobadas rápidamente nunca van a hacer lo que se dijo que harían. Las vacunas no fueron diseñadas para prevenir la infección o la transmisión. Las vacunas no impiden que las personas se contagien del virus Covid-19 y no impiden que lo transmitan si lo contraen. Las vacunas simplemente ayudan a limitar la gravedad de los síntomas para algunos que fueron inyectados.

Eso no es lo que la gran mayoría de la gente cree, por supuesto, la gran mayoría de las personas que han sido vacunadas creen que han sido protegidas contra la infección. Fue otro fraude, aparte del hecho bastante importante que las vacunas no hacen lo que la gente cree que hacen.

Hay tres grandes problemas con las vacunas: el primer problema por supuesto, es que estas vacunas experimentales ya han demostrado ser desesperadamente peligrosas, matando a muchas personas y produciendo graves efectos adversos. La magnitud de este problema en particular puede juzgarse por el hecho de que incluso las autoridades admiten que probablemente sólo se reportará 1 de cada 100 muertes y lesiones graves relacionadas con las vacunas.

Es imposible estimar cuántos morirán por problemas de alergia, problemas cardíacos, derrames cerebrales, problemas neurológicos, etc., o cuántos quedarán ciegos o paralizados.

Hay una lista en mi sitio web de personas que se sabe que han resultado heridas o muertas por la vacuna y es una lista aterradora de leer.

La cifra de muertos es aterradora, pero la mayoría

de las autoridades siguen insistiendo que todas esas son coincidencias. Cuando alguien muere dentro de 60 o 28 días siguientes a una prueba de covid-19 positiva, incluso si el resultado de la prueba es falso, fueron automáticamente considerados como una muerte por covid-19 para aumentar las cifras, pero cuando los jóvenes sanos mueren a las pocas horas de vacunarse, las muertes se descartan como meras coincidencias. ¡Cuántas coincidencias trágicas ha habido!

El segundo problema es el cebado patogénico del sistema inmunológico o una tormenta de citoquinas. Lo que ocurre es que el sistema inmunitario de la persona que ha sido vacunada se preparará para responder de forma muy dramática si ese individuo entra en contacto con el virus en el futuro.

El resultado puede ser catastrófico y esto es lo que me temo que ocurrirá en otoño y durante el próximo invierno, las personas que se hayan vacunado van a tener verdaderos problemas cuando entren en contacto con el Coronavirus, sus sistemas inmunológicos reaccionarán de forma exagerada y probablemente se produzcan muchas muertes.

Los pacientes no han sido advertidos oficialmente sobre este problema. Aunque la evidencia fue publicada en el "International Journal of Clinical Practice" de octubre del año pasado. El documento se titula: "Informed Consent Disclosure to Vaccine Trial Subjects of Risk of Covid-19 Vaccines Worsening Clinical Disease" (En castellano: Divulgación del consentimiento informado a los sujetos de ensayos de vacunas sobre el riesgo de que las vacunas Covid-19 empeoren la enfermedad clínica), pero no ha habido ningún consentimiento informado para los pacientes y sospecho que la mayoría de médicos siguen ignorando los riesgos.

A los pacientes se les dice que estas vacunas no son peligrosas. Los ancianos y las personas con un sistema inmunitario deficiente son particularmente propensos a ser asesinados y, ¿qué es lo que provoca un sistema inmunitario deficiente? Llevar una mascarilla, estar aislado de otras personas y no tomar suficiente sol, son tres causas obvias. Beber demasiado alcohol y fumar exageradamente durante el arresto domiciliario no ayuda. Me ►

temo que las muertes adicionales se producirán probablemente en otoño, cuando los individuos vacunados tengan más probabilidades de estar expuestos al virus. El coronavirus se propagará más rápidamente en otoño e invierno. Como resultado de la epidemia de enfermedades y muertes que tendrá lugar, los gobiernos comenzarán a promover la próxima ronda de vacunaciones.

Se hablará mucho de mutaciones, por supuesto y se producirán nuevas vacunas experimentales preparadas a toda prisa y promocionadas con bombos y platillos por celebridades que no saben nada de medicina o de vacunas.

Los médicos que entienden los peligros, pero que tienen dudas, serán silenciados como siempre.

Sorprendentemente, creo que las personas detrás de este fraude estaban conscientes de que esto iba a ocurrir. Era parte del plan maligno. Sabían que habría un aumento de muertes en el otoño y próximo invierno. Siempre planearon culpar de las muertes a una nueva cepa del Covid-19, una de las miles de mutaciones que habrá en el otoño.

Hace tiempo que sospecho que acabarán promoviendo las vacunas cada dos meses o incluso con más frecuencia cada mes más o menos.

Mi uso original de la palabra engaño en marzo de 2020 estaba destinado a criticar la respuesta a una infección viral similar a la gripe. La respuesta que creí entonces y creo ahora fue tremendamente exagerada. Sospecho que de esto se burlaban Bill y Melinda Gates cuando insinuaban que tal vez no nos tomaríamos en serio la primera pandemia, pero que trataríamos la próxima pandemia con mucha más seriedad.

Y creo que todos los demás implicados en este fraude asumen que estarían perfectamente seguros porque en realidad no se van a vacunar. Sospecho que muchos de élite, en especial las celebridades importantes recibieron un placebo en lugar de una de las vacunas experimentales. Nunca corrieron el riesgo de morir a causa de la vacuna, o de ser gravemente heridos por ella, de desarrollar un cebado patógeno y de ser increíblemente vulnerables la próxima vez que entraran en contacto con la infección por el virus, creo que la

élite pensó que estaban a salvo.

Creo que idearon un plan que provocaría millones de muertes, pero que a ellos no les perjudicaría. Pero creo que cometieron un gran error crucial y esto nos lleva al tercer problema. Un problema que pienso, no lo esperaban. Este problema acaba de ser resumido por el Dr. G. Vanden Bossche, que es un especialista en vacunas muy eminente. Al principio me mostré escéptico sobre lo que decía, porque el Dr. Bossche, había trabajado anteriormente con GAVI y la fundación Gates. Es la última persona del mundo que podría describirse como contraria a la vacunación. El Dr. Bossche ha señalado que las vacunas que se utilizan actualmente son las armas equivocadas para usar en esta guerra contra la infección del virus. Desastrosamente al dar vacunas a millones de personas estamos enseñando al virus a mutar y a hacerse más fuerte y mortal.

Tratar de idear nuevas vacunas para nuevas mutaciones simplemente hace que las cosas empeoren, porque los científicos no pueden adelantarse a los virus mutados en las personas que han sido vacunadas y que ahora comparten el virus mutado con los que les rodean.

Las mutaciones son cada vez más fuertes y mortales, y el fin de los confinamientos estará perfectamente programado para asegurar que las nuevas mutaciones del virus Covid-19 se propaguen a lo largo y ancho.

También hay otro problema asociado. Normalmente nuestro cuerpo contiene glóbulos blancos, que nos ayudan a derrotar las infecciones, las células llamadas NK, estas células NK son asesinos naturales que ayudan a eliminar las células invasoras. Una vez que las células NK han hecho su trabajo, los anticuerpos aparecen y limpian el desorden. Si embargo, el Dr. Bossche explica que las vacunas contra el Covid-19 desencadenan la producción de anticuerpos muy específicos, que compiten con las defensas naturales de los individuos que han sido vacunados.

Los sistemas de defensa natural de quienes han sido vacunados están siendo suprimidos porque los anticuerpos específicos que han sido producidos por la vacuna, simplemente toman el control

y estos anticuerpos específicos, los producidos por las vacunas son permanentes. Están ahí para siempre dentro de los cuerpos de las personas vacunadas.

El resultado desastroso es que los sistemas inmunitarios naturales de las decenas o cientos de millones de personas que se vacunarán están siendo efectivamente destruidos. Sus sistemas inmunológicos no podrán luchar contra cualquier variación mutada del virus que se desarrolle dentro de sus cuerpos y esos virus mutados pueden extenderse a la comunidad.

Creo que lo anterior es la razón por la que están apareciendo nuevas variaciones de virus en zonas donde se ha administrado la vacuna a mucha gente.

La conclusión es que la administración de las vacunas dará al virus la oportunidad de volverse infinitamente más peligroso. Cada individuo vacunado tiene el potencial de convertirse en un asesino en masa porque sus cuerpos se están convirtiendo en laboratorios que fabrican virus letales y, lo que es peor, algunos de los individuos vacunados pueden convertirse en portadores asintomáticos que propagan virus letales a su alrededor.

Y las personas que se han vacunado no podrán responder a las mutaciones porque sus sistemas inmunológicos han sido tomados por un sistema de defensa artificial que les ha sido dado por la vacuna y que está diseñado para combatir la forma original del virus Covid-19.

Las personas vacunadas corren un gran riesgo cuando las nuevas mutaciones comiencen a propagarse, sus cuerpos están permanentemente y exclusivamente orientados a defenderse contra una forma del virus, que se está quedando rápidamente obsoleta.

Poner nuevas vacunas no servirá de nada porque el virus mutado no será vulnerable. Los científicos que fabrican las vacunas no podrán adelantarse a la mutación del virus. Esto debería haberse previsto.

Es el problema que explica por qué las vacunas contra la influenza a menudo no suelen funcionar. ►

Los políticos y sus asesores mentirán y culparán del desarrollo de nuevas mutaciones y del aumento de muertes que se va a producir a los que no se han vacunado.

Pero si el Dr. Bossche tiene razón y yo creo que la tiene, entonces son los individuos vacunados los que van a amenazar a la humanidad. Serán una gran amenaza para cualquiera que haya sido vacunado, pero también serán una gran amenaza para los no vacunados, porque el virus que transmitirán será más peligroso que el original. Estamos en un territorio muy peligroso.

Si no detenemos este programa de vacunas ahora, no es exagerado decir que el futuro mismo de la humanidad estará en peligro.

¿Es esto lo que tenían en mente los que intentan vendernos el "Gran Reseteo"? No lo sé, tal vez su objetivo desde el principio fue matarnos a todos o tal vez su malvado complot simplemente se salió de control.

En el Reino Unido, Ferguson Hancock y Valence siempre parecieron ser las personas equivocadas para liderar la respuesta de la nación. En los EE.UU., creo que el Dr. Fauci no era la persona adecuada. Temí todo el tiempo que fueron elegidos porque son las personas equivocadas; todo lo que han hecho ha sido incorrecto para nosotros, pero correcto para ellos y los malvados de la Cabal que promueven la Agenda 21 y el "Gran Reseteo. La insistencia en suprimir el debate libre nos ha llevado directamente a este abismo. A ninguna de estas personas se le debería haber permitido semejante control sobre nuestras vidas, pero la supresión espía de toda oposición cuestionadora de una manera que nunca se había hecho antes y la supresión de los hechos, los principales medios de comunicación y los gigantes del Internet han empeorado infinitamente las cosas. ¿Creen ellos que estarán a salvo?

Existe un riesgo real de que en lugar de limitarse a matar al 90 o 95% de la gente, como deseaba la malvada Élite en un principio, pueden matar a todo el mundo por error. Podrían acabar con la humanidad. Tenemos muy poco tiempo para salvarnos. Tenemos que reforzar nuestro sistema inmune, e



irónicamente es posible que tengamos que mantenernos alejados de las personas que han sido vacunadas.

Tal vez alguien que lee este artículo o ve el video pueda ser persuadido y persuadir a las personas en el poder de que no son inmunes al desastre que se avecina.

Espero que el Dr. Bossche esté equivocado. Espero estar equivocado, pero hay que investigar seriamente todo lo que aparece en este video y si no se publican e investigan estos temores, entonces sabremos con absoluta certeza que el plan es matar al mayor número posible de personas. No puede haber otra conclusión. 🏠

MARÍA MEDIADORA, CORREDENTORA Y DISPENSADORA DE TODAS LAS GRACIAS

recopilado por • José Sales



1) MARIA MEDIADORA

La naturaleza de la Mediación

Mediador es aquel que está en medio de dos personas o cosas para unirlas (si no estaban ya unidas) o reunir las (si se habían separado por discordia).

Santo Tomás enseña (*S. Th.*, III, q. 26, a. 1, in corpore) que para ser mediador se requieren 2 cosas: 1ª) estar en medio de dos extremos; pues bien, María está en medio de Dios y los hombres, al ser ella verdadera Madre del Hombre-Dios y verdadera creatura humana; 2ª) unir o reunir dos entidades; pues bien, María cumplió el oficio de reunir a Dios y a los Angeles (que no estaban unidos) y a Dios y a los hombres, que estaban separados a causa del pecado original. Por tanto, María dio de nuevo a Dios al hombre y el hombre a Dios, mediante la gracia santificante devuelta al hombre.

María es mediadora entre el hombre y Dios 1ª) en cuanto que coopera, de manera subordinada y secundaria, con Cristo en la recuperación de la gracia perdida por el pecado original (*Maria Corredentrix*); 2ª) en cuanto que distribuye y aplica, subordinadamente a Cristo, la gracia recuperada a todos los

hombres que no le ponen obstáculo (*Maria dispensatrix omnium gratiarum*).

La Mediación se divide en dos fases: 1ª) la recuperación de la gracia santificante mediante la Redención; 2ª) la distribución o dispensación de la gracia a todos los hombres mediante la aplicación de la Redención.

Jesús es el Mediador principal, en este sentido, y María la Mediadora secundaria y subordinada a Cristo.

Varios tipos de Mediación

María no es la Mediadora *principal, independiente* de Cristo, suficiente por sí misma, *absolutamente necesaria*.

La Mediación de María es *secundaria y subordinada* a la de Cristo, *dependiente* de ella, *insuficiente* por sí misma, ya que toma su fuerza de la de Cristo, sólo hipotéticamente o *condicionadamente* necesaria, esto es, necesaria porque Dios la ha querido[1].

La Mediación de María, por ello, no contradice el dogma revelado en San Pablo (1 Tim., II, 5-6): «Uno

solo es el Mediador entre Dios y los hombres, un hombre, Jesucristo, el cual se entregó a sí mismo como precio de rescate en favor de todos». Sólo Jesús es el Mediador principal, independiente, suficiente por sí mismo, absolutamente necesario (en el plan establecido por la Santísima Trinidad), pero esto no excluye la cooperación o Mediación, secundaria, dependiente, insuficiente por sí misma, hipotética o condicionadamente necesaria de María a la Redención del mundo.

2) MARIA CORREDENTORA

A) El hecho o la existencia de la Corredención

María es Corredentora, o sea, es Mediadora en la recuperación de la gracia santificante.

La Corredención de María no es una cuestión periférica a nuestra Fe, sino central, porque toca la esencia del dogma de la Redención del género humano.

Después del pecado original, Dios era libre de redimirnos o no y de elegir cualquier modo de redimirnos. Ya que decidió libremente redimirnos mediante la Encarnación del Verbo en el seno de la Virgen, asoció íntimamente a María a la Redención, ➤

haciéndola Mediadora (Corredentora y Dispensadora).

La primera vez que se encuentra aplicado a María el término de Corredentora es en el siglo XV, mientras que el título de Redentora se encuentra ya en el siglo X (cfr. R. Laurentin, *Le titre de Corédemptrice*, en «Marianum», n. 13, 1951, p. 429).

El significado de Corredención

Redención significa rescatar o pagar un rescate para recuperar una cosa poseída antes y perdida después.

Por ejemplo, cuando los bandidos secuestran a un niño y piden a sus padres 1 millón de euros como rescate, si el padre paga ha rescatado o «redimido» en sentido lato al hijo desembolsando la suma exigida. En el caso de la Redención de la humanidad, Cristo pagó, con toda su Sangre derramada en la Cruz, la gracia que Adán había perdido y que hemos recuperado por la Redención de Cristo.

Pues bien, María cooperó a la Redención del género humano con Cristo de manera subordinada y secundaria, consintiendo a la Encarnación del Verbo en su seno y ofreciendo a Cristo en la Cruz al Padre para rescatar o redimir a la humanidad, sufriendo indeciblemente y «conmuriendo» místicamente con El a los pies de la Cruz. Por tanto, María es Corredentora secundaria y subordinada a Cristo.

Los autores católicos sostienen comúnmente que María cooperó formalmente en la Redención, consintiendo a la Encarnación redentora.

El modo de la Corredención

El modo de esta cooperación es inmediato, o sea, Dios decretó que la Redención del género humano fuera operada directamente, además de por los méritos de Jesús (Redentor principal), también por los méritos de María (Corredentora secundaria), de modo que los méritos de ambos constituyen el «precio» establecido por Dios para rescatar a la humanidad perdida por Adán. María es Corredentora y no sólo Dispensadora de las gracias, al aplicar la Redención a todo hombre que no le pone obstáculo. Como se ve, la Corredención de María es un elemento esencial y no accidental de la Redención de la humanidad de modo que, sin la Corredención mariana, no se tendría la Redención así como la Santísima Trinidad la quiso y decretó.

Para dar un ejemplo, la Corredención de María es

análoga a nuestra cooperación en la obra de nuestra salvación y santificación, la cual es esencial a nuestra Redención, pero no perjudica a la unicidad del Redentor Jesucristo, Salvador principal del hombre. Así, María coopera con Jesucristo, de manera más eminente, en nuestra salvación como Corredentora subordinada y secundaria. Por lo que se puede decir en ambos casos que sólo Jesús redime al género humano: María subordinadamente a Cristo «corredime» a la humanidad de manera eminente y nosotros cooperamos con nuestro libre concurso en nuestra salvación como causas secundarias junto a Jesús y por debajo de él. Como nuestra salvación sin nuestra cooperación sería incompleta («El que te ha creado sin ti no te salva sin ti», San Agustín), análogamente nuestra salvación sería incompleta sin la Corredención de María, esto es, no sería como Dios la decretó.

Objeción: María, al ser redimida, no puede ser «Redentora»

Algún teólogo ha objetado que también María fue redimida por Cristo y, por tanto, no puede ser al mismo tiempo y en el mismo sentido «Redentora» por el principio de no contradicción.

Se responde fácilmente que María fue redimida de manera *preservativa*, o sea, fue preservada de contraer el pecado original, mientras que los demás hombres son redimidos de manera *liberativa*, esto es, son liberados del pecado original contraído. Por tanto, María no es redimida y «Redentora» en el mismo sentido, sino que es redimida de manera preservativa y Corredentora de manera liberativa. María no cooperó en su Redención preservativa, que fue operada por Dios solo, pero cooperó en la Redención liberativa de todos los hombres infectados por el pecado original. Por tanto, María no es redimida y Redentora de sí misma, es decir, a la vez efecto y causa, lo cual es imposible por el principio de no contradicción, sino que primero fue redimida por Cristo y después fue Corredentora con Cristo y por debajo de él. Se disipa, así, toda sombra de contradicción en el ser María redimida y «Redentora».

El padre Gabriele Roschini[2] escribe que «Cristo se ofreció primero (por prioridad lógica y no cronológica) al Padre en sacrificio por la Redención preservativa de María y, después, junto a la «co-oblación» de María, El se ofreció para la Redención liberativa de todos los demás» (*Dizionario di Ma-*

riologia, Roma, Studium, 1960, p. 327). Por ello el Sacrificio que Cristo hizo de Sí mismo en la Cruz tiene un doble aspecto: 1º) se ofreció para la Redención preservativa de María; 2º) se ofreció, junto a la «co-oblación» de María, para la Redención liberadora del pecado original por todo el género humano (adviértase que se trata de una prioridad solamente lógica, o sea, en cuanto a nuestra manera de pensar y de expresarnos, y no de una prioridad ontológica y cronológica). Como se ve, la Inmaculada Concepción de María la separa de todos los demás hombres para permitirle poder ser su Corredentora.

La Sagrada Escritura y la Corredención mariana

El *Génesis* (III, 14-15) narra el pecado de Eva y de Adán, tentados por el diablo en forma de serpiente. Entonces Dios, dirigiéndose a la serpiente infernal, dijo: «Por haber hecho esto, maldita seas... Pondré enemistad entre ti y la Mujer, entre tu descendencia y su descendencia. Ella te aplastará la cabeza y tú insidiarás su talón».

En este texto del Antiguo Testamento son expuestas 4 cosas: 1º) la lucha inextinguible entre Cristo/María contra Satanás/secuaces; 2º) la victoria de Cristo/María (Redención); 3º) a la lucha de Cristo coronada por la victoria (Redención) es asociada íntimamente María, Su verdadera Madre física (Corredención); 4º) en esta asociación se aplica el contrapeso o la represalia: como el diablo hizo pecar a Eva y esta tentó a Adán, así Dios y los Angeles buenos asocian a María, la nueva Eva (Eva = Ave), a la lucha y victoria de Cristo (Redención y Corredención), que se obtiene con el aplastamiento de la cabeza de la serpiente por parte de María, que lleva en sí misma a Cristo; el diablo, sin embargo, consigue insidiar y morder el talón de María, o sea, a los fieles que no serán suficientemente fuertes para resistir a las adulaciones diabólicas como no lo fue la primera Eva, mientras que María y Jesús se servirán de la cooperación de los fieles buenos que son la parte no mordida del talón (la parte más humilde del cuerpo de María) que aplastará («*Ipsa conteret*», Gén., III, 5) la cabeza de la serpiente.

Esta es la interpretación auténtica de los versículos del *Génesis* dada por Pío IX en la Bula dogmática *Ineffabilis Deus*, en la que el Papa escribe: «Los Padres vieron designados [en los versículos del Génesis] a Cristo Redentor y a María unida a Cristo por un vínculo estrechísimo e indisoluble, ejerci-

tando junto a Cristo y por medio de Las sempiternas enemistades contra la serpiente venenosa y consiguiendo sobre ella una plenísima victoria». Por lo que se puede decir, con certeza teológica, que, como Cristo venció al demonio con su Pasión, así María lo venció con su Compasión. Por tanto, María, junto y subordinadamente a Cristo, venció a satanás y nos «corredimió».

El *Evangelio según San Lucas* (I, 38) nos narra que el Angel Gabriel fue enviado a María por Dios para conseguir su consentimiento a la Encarnación y a la Corredención. En esta escena evangélica tenemos, por contraposición a la del Génesis, la presencia de un Angel bueno (Gabriel), de una nueva Eva (María) y de un nuevo Adán (Cristo).



También en el Evangelio encontramos vaticinada la Corredención subordinada y secundaria de María y específicamente en el *Evangelio según San Lucas* (II, 34-35) cuando el anciano Simeón, con ocasión de la presentación del Niño Jesús en el Templo, predice a María su íntima asociación a la Pasión y Muerte de Cristo: «Este niño está destinado a ser causa de la ruina y de la resurrección de muchos en Israel y a ser un signo de contradicción; tu misma alma será traspasada por una espada».

En Lucas es, por tanto, presentado el futuro lleno de todo dolor de Jesús, al cual será asociada su Madre, cuya alma será atravesada místicamente por una espada de dolor. Adviértase que, no obstante esté presente también San José, el Evangelio no habla de una suya asociación subordinada al Sacrificio de Cristo, sino que nombra sólo y exclusivamente a María, única Corredentora subordinada en sentido estricto.

En el texto evangélico de San Juan, María nos es presentada en el Calvario junto al Apóstol Juan a

los pies de la Cruz en la que pende Jesús, que dice a María: «Mujer, he ahí a tu hijo; hijo [San Juan], he ahí a tu madre» (Jn., XIX, 26-27).

María es la nueva Eva, Madre espiritual de todos los fieles, en contraposición con la antigua Eva, que nos arruinó dando a Adán a comer la manzana.

El mismo paralelismo encontramos en el último Libro Sagrado, el *Apocalipsis de San Juan* (cap. XII), en el cual nos son presentados también tres personajes: la mujer [María], su hijo (Jesús) y el Dragón rojo (satanás), que intenta hacer daño a la mujer: como en el Génesis quería morder el talón, así quiere ahora agredirla, pero el Dragón es derrotado y la mujer y su hijo son puestos a salvo.

La Tradición y la Corredención mariana

Desde el siglo II hasta el siglo XII, la doctrina de la Corredentora la encontramos expresada implícitamente por los Santos Padres. Por ejemplo, San Justino (*Dialog. cum Triph.*, PG, 6, 709-712), San Ireneo (*De carne Christi*, c. 17, PL 2, 782) y Juan el Geómetra, que, en el siglo X, el primero, habla de la Maternidad espiritual de María y de la Corredención.

Desde el siglo XII hasta el siglo XVII, tenemos una segunda etapa, en la que se va de manera más neta de lo implícito a lo explícito, o sea, del papel de María como nueva Eva a la Corredención. Los autores más famosos son: San Bernardo de Clairvaux[3], Arnolfo de Chartres, San Alberto Magno, San Buenaventura; en el siglo XIV tenemos a Taulero, San Antonino de Florencia, Dionisio Cartujano, Alfonso Salmerón.

Finalmente, desde el siglo XVII hasta nuestros días, se calculan 124 teólogos que se expresan a favor de la Corredención inmediata de María, en el siglo XVII, entre los cuales San Lorenzo de Brindis, San Juan Eudes y Olier. En el siglo XVIII, sólo 53 escritores eclesiásticos se decantan a favor de la Corredención. En el siglo XIX, los teólogos *pro Corredemptione* suben hasta 130, entre los cuales resalta el card. Alexio Lépiciér (*L'Immacolata Madre di Dio, Corredentrica del genere umano*, Roma, 1905). Hoy, después del Concilio Vaticano II, la Corredención, por motivos pseudo-ecuménicos, ha sido llevada adelante por pocos teólogos, entre los cuales los Franciscanos de la Inmaculada con la Revista teológica *Immacolata Mediatrix* y Mons. Brunero Gherardini.

El Magisterio y la Corredención mariana

León XIII, en la Encíclica *Jucunda semper* (1894), enseña que «Cuando María se ofreció completamente a sí misma, junto a su Hijo en el Templo, Ella era desde ese momento partícipe de la dolorosa expiación de Cristo en favor del género humano, o sea, de la Redención [...]. En el Calvario, con El, *murió en su corazón*».

También León XIII, en la Encíclica *Auditricem populi* (1895), enseña que «Aquella que había sido cooperatora en el misterio de la Redención humana, habría sido también la cooperadora en la distribución de las gracias derivadas de tal Redención». Adviértase cómo el Papa distingue la Corredención de la Dispensación de las gracias y enseña que María cooperó en ambas.

San Pío X, en la Encíclica *Ad diem illud* (1904), verdadera obra maestra mariológica, afirma: «María fue asociada por Cristo a la obra de nuestra salvación, nos merece *de congruo*, como dicen los teólogos, lo que Cristo nos merece *de condigno*». Adviértase cómo el Papa afirma dos verdades: 1ª) María fue asociada a la Redención por Cristo y no se asoció por sí misma; 2ª) en virtud de dicha asociación, María mereció por pura conveniencia o condescendencia divina (*de congruo*) las mismas gracias merecidas por Cristo por estricta justicia (*de condigno*).

Benedicto XV es el primer Papa que formula de manera inequívoca la doctrina sobre la Corredención en la Carta Apostólica *Inter Sodalicia* (1918), enseñando que «María, a los pies de la Cruz, de tal manera sufrió y casi *murió* con el Hijo para placar la justicia divina, que con razón se puede decir que Ella ha redimido al género humano junto a Cristo».

Pío XI es el primer Papa que aplica el título de Corredentora a María en el Mensaje radiofónico del 28 de abril de 1935: «Madre de piedad y de misericordia... compaciente y *Corredentora*...».

Pío XII, en tres Encíclicas, trata de la Corredención mariana. La primera es la *Mystici Corporis* (1943), en la que enseña que María «ofreció a Jesús al Padre en el Gólgota, haciendo holocausto de todo derecho materno suyo y de su materno amor, por todos los hijos de Adán. De tal modo, Aquella que, en cuanto al cuerpo era Madre de nuestra Cabeza, pudo convertirse, en cuanto al espíritu, en madre de todos sus miembros». Adviértase cómo Pío XII

enseñó formalmente que María es madre espiritual de todos los justos y, por tanto, Madre de la Iglesia, que es el Cuerpo Místico de Cristo.

En la segunda Encíclica, sumamente mariana, *Ad Coeli Reginam* (1954), el Papa enseña que la Virgen es Reina no sólo por ser Madre de Cristo, que es Rey, sino también «por la parte singular que tuvo en la obra de nuestra salvación por voluntad de Dios... María fue asociada a Cristo. [...] Ella es Reina no sólo por ser Madre de Jesús, sino también porque, como nueva Eva, ha sido asociada al nuevo Adán. [...] De esta unión con Cristo nace aquel poder real por el que Ella puede dispensar los tesoros del Reino del divino Redentor». Advértase cómo el Papa enseña que el primer fundamento de la Realeza de María es la Maternidad divina y el segundo fundamento es la Corredención.

Finalmente, en la Encíclica sobre el Sagrado Corazón *Haurietis aquas* (1956), el papa Pacelli enseña: «Era justo, en efecto, que Aquella que había sido asociada a la obra de la regeneración de los hijos de Eva a la vida de la gracia, fuese proclamada por el mismo Jesús Madre espiritual de la entera humanidad». También, al final de la Encíclica, escribe: «Para que el culto al divino Corazón de Jesús produzca frutos más copiosos, obliquense los fieles a asociar a él la devoción al Corazón Inmaculado de María. En efecto, es sumamente conveniente que, como Dios quiso asociar indisolublemente a la Bienaventurada Virgen María a Cristo en la realización de la Redención [...], así, el pueblo cristiano, que recibió la vida divina de Cristo y de María, después de haber tributado los debidos homenajes al Sagrado Corazón de Jesús, preste también al Corazón Inmaculado de María similares obsequios de piedad [...]. En armonía con este sapientísimo designio de la Providencia divina, Nos mismo que-remos consagrar solemnemente la Santa Iglesia y el mundo entero al Corazón Inmaculado de María».

La razón teológica de la Corredención

En la Corredención de María brilla 1ª) la *Sabiduría*

«María, a los pies de la Cruz, de tal manera sufrió y casi murió con el Hijo para placar la justicia divina, ...



divina, que se sirvió del mismo medio [la mujer] del que se había servido el diablo para la ruina de la humanidad, humillándolo enormemente al hacer que fuera vencido por una joven mujer; 2ª) el *Poder divino*, ya que Dios, con un medio débil (una joven mujer) realizó una obra tan excelsa [la Redención]; 3ª) la *Justicia divina*, la cual decretó que la soberbia de Adán y Eva fuera reparada por la humillación de Jesús y María; 4ª) la *Bondad divina*, la cual, en lugar de abandonar a la mujer que había pecado, la ennoblecó haciéndola Corredentora.

A) La esencia o la naturaleza de la Corredención

Hemos visto el hecho o la existencia de la Corredención admitida por la Sagrada Escritura, por la Tradición y por el Magisterio, hemos ofrecido su razón teológica; ahora nos queda ver la naturaleza de la Corredención, o sea, qué es.

La Corredención es la participación subordinada de María a la Redención de Cristo. Ahora bien, la Pasión de Jesús y la Compasión de María han obrado nuestra Redención y Corredención, pero ¿de qué manera? ¿cuál es su naturaleza? ¿qué son exactamente?

Santo Tomás de Aquino (*S. Th.*, III, q. 48) enseña que la Pasión de Cristo obró nuestra Redención de tres modos: 1ª) a modo de mérito, al merecernos la gracia santificante perdida con el pecado original; 2ª) a modo de satisfacción, pagando a Dios la deu-

da por el pecado, reparándolo e intercediendo por nosotros; 3ª) a modo de sacrificio, ofreciéndose a Sí mismo al Padre como víctima en la Cruz.

También María cooperó subordinadamente a Cristo de estos 3 modos en nuestra Redención. Los teólogos dicen que lo que Cristo nos mereció *de condigno* o por estricta justicia, María nos lo mereció *de congruo* o por pura liberalidad de Dios.

En cuanto a la naturaleza de la cooperación mariana en nuestra Redención, los teólogos sostienen comúnmente que la ofrenda que María hizo de Jesús y de sí misma en el Calvario no es un acto sacrificial y sacerdotal en *sentido estricto*: María no tiene un sacerdocio análogo al de Cristo y no tiene ni siquiera el Orden sacramental del Sacerdocios cristiano, pero la cooperación de María en el Sacrificio de Cristo es equiparable a la que tienen todos los bautizados, los cuales pueden unirse al sacerdote (ordenado válidamente) y ofrecer por medio de él el Sacrificio de la Misa a Dios, pero María la posee en un grado eminentemente superior

... que con razón se puede decir que Ella ha redimido al género humano junto a Cristo».

al de todos los bautizados, porque es la Madre de Dios. Sin embargo no es sacerdote en *sentido estricto*, aun teniendo el espíritu del Sacerdocio. Advuértase que el Santo Oficio prohibió representar a María revestida con los ornamentos sacerdotales y llamarla «Virgen-Sacerdote» [cfr. R. Laurentin, *Le problème du sacerdoce marial devant le Magistère, en «Marianum»*, n. 10, 1948, pp. 160-178].

Por lo que respecta a la naturaleza de la cooperación de María en la Redención de Cristo, la opinión común de los teólogos considera que es inmediata y consiste en el hecho de que sus méritos y sus satisfacciones (junto y subordinadamente a las de Jesús) fueron queridos, exigidos y aceptados por el Eterno Padre para la reconciliación del género humano con El (cfr. M. I. Nicolas, *La doctrine de la Corédemption dans le cadre de la doctrine thomiste de la Rédemption*, en «Revue thomiste», n. 47, 1947, pp. 20-42).

Además, María, en cuanto Madre de Cristo, tenía el derecho de proteger la vida de su Hijo de todos sus injustos agresores. En cambio, María abdicó este derecho suyo natural y, en obediencia a la voluntad divina, ofreció a su Hijo en sacrificio para la Redención del género humano.

CONCLUSION

La devoción a María no se funda en motivos sentimentalistas, sino estrictamente dogmáticos. Ella es verdadera Madre de Dios y Corredentora subordinada del género humano; además, todas las gracias pasan a través de ella para llegar de Dios a nosotros. Por tanto, si queremos ser redimidos y salvados, según el plan elegido por Dios, debemos dirigirnos a María para ir a Jesús y a la Humanidad de este último para acceder a la Santísima Trinidad. **Ad Jesum per Mariam!**

Continuo con una hermosa oración de San Francisco de Sales:

«Acuérdate y trae a tu mente, oh dulcísima Virgen María, que eres mi Madre y que soy tu hijo; que eres poderosísima y soy un pequeño ser vil y débil. Te suplico, dulcísima Madre mía, que me guíes y defiendas en todos mis caminos y en todas mis acciones.

No me digas, oh Virgen graciosa, que no puedes, ya que tu Hijo predilecto Te dio todo poder... No me digas que no debes hacerlo, pues eres la Madre común de todos los pobres humanos y especial-

mente la mía. Si no pudieses te excusaría diciendo: Es verdad que es mi Madre y que me ama como a un hijo, pero su pobreza carece de posesiones y de poderes. Si no fueses mi Madre, tendría justamente paciencia, diciendo: Ella es rica para asistirme, pero ay de mí, al no ser mi Madre, no me ama.

Pero ya que, oh dulcísima Virgen, eres mi Madre y eres poderosa, ¿cómo podrás excusarte de no consolarme y de no prestarme tu ayuda y tu asistencia?

Ves, Madre mía, que estás obligada a consentir a todas mis peticiones».

Notas preliminares:

[1] Varios autores que por su extensión dificultan incluirlos a todos en este corto espacio.

[2] p. Roschini. Considerado el mayor mariólogo del siglo XX.

[3] San Bernardo

Necesaria Insistencia

Si bien no ha habido hasta ahora una declaración dogmática del magisterio al respecto, la corredención de María forma parte de la revelación divina. Su fundamento escriturístico es innegable. Éste consiste en el paralelo y en la analogía existente entre Eva y la Santísima Virgen. Paralelo y analogía que se manifiestan en el papel desempeñado por ellas en relación, por un lado, con Adán en la caída original y, por el otro, con Jesucristo, nuevo Adán (Rm. 5, 14 – I Cor. 15, 22), en la reparación de la misma.

En efecto, del mismo modo que Eva participó en la caída de Adán, por su falta de fe y su desobediencia, María lo hizo en la redención, a través de su fe y su obediencia. Con su «fiat» y su consentimiento al sacrificio salvador de Jesús, María hizo posible la Redención, así como Eva, tentando a Adán a instancias de la Serpiente, había hecho posible la falta original. Es Adán quien la comete, pero Eva está íntimamente vinculada a ella, no como artífice, sino como participe necesaria y a modo de causa instrumental.

De manera análoga, María, nueva Eva, participa en el acto redentor realizado por Jesucristo, nuevo Adán, no como autora, sino como participe necesaria -Dios así lo dispuso en su Divina Providencia-, y como causa instrumental -con su «fiat» libre-

mente otorgado, María suministró la «materia» del sacrificio redentor, es decir, el cuerpo de la víctima expiatoria-.

Es en este sentido que debe entenderse el término «corredención» aplicado a María, como expresión de su íntima participación en la obra redentora consumada por su divino Hijo -autor exclusivo de la misma-, y no como si la redención hubiera sido realizada por ambos, en el mismo sentido y en un pie de igualdad, como si fuesen coautores del hecho.

Así pues, a semejanza de Eva, que interviene de manera decisiva en la caída del género humano provocada por la falta de Adán, la Santísima Virgen María, Eva de la Nueva Alianza, está estrechamente involucrada en la redención operada por el nuevo Adán, Jesucristo.

Veamos lo que dice al respecto San Ireneo, Padre y Doctor de la Iglesia, discípulo de San Policarpo, quien, a su vez, lo había sido del apóstol San Juan, en su obra «**Contra los herejes**»:

“En correspondencia encontramos también obediente a María la Virgen, cuando dice: «He aquí tu sierva, Señor: hágase en mí según tu palabra» (Lc 1, 38); a Eva en cambio indócil, pues desobedeció siendo aún virgen. Porque como aquella, (...) habiendo desobedecido, se hizo causa de muerte para sí y para toda la humanidad; así también María, teniendo a un varón como marido pero siendo virgen como aquella, habiendo obedecido se hizo causa de salvación para sí misma y para toda la humanidad (Heb 5, 9). (...) Así también el nudo de la desobediencia de Eva se desató por la obediencia de María; pues lo que la virgen Eva ató por su incredulidad, la Virgen María lo desató por su fe.”[5]

Citemos ahora al gran doctor mariano San Luis María Grignon de Montfort:

“Lo que Lucifer perdió por orgullo lo ganó María con la humildad. Lo que Eva condenó y perdió por desobediencia lo salvó María con la obediencia. Eva, al obedecer a la serpiente, se hizo causa de perdición para sí y para todos sus hijos, entregándolos a Satanás; María, al permanecer perfectamente fiel a Dios, se convirtió en causa de salvación para sí y para todos sus hijos y servidores, consagrándolos al Señor. -53- (...) Lo que digo en términos absolutos de ➤

Jesucristo, lo digo, proporcionalmente, de la Santísima Virgen. Habiéndola escogido Jesucristo por compañera inseparable de su vida, muerte, gloria y poder en el cielo y en la tierra, le otorgó, gratuitamente – respecto de su Majestad- todos los derechos y privilegios que Él posee por naturaleza: “Todo lo que conviene a Dios por naturaleza, conviene a María por gracia”, dicen los santos. -74-.”[6]

Cito ahora por partida doble a Pío XII, primero en una alocución dirigida a los peregrinos de Génova del 22 de abril de 1940:

“De hecho, ¿no son Jesús y María los dos amores sublimes del pueblo Cristiano? ¿No son acaso el nuevo Adán y la nueva Eva a quienes el Árbol de la cruz une en el dolor y el amor para redimir el pecado de nuestros primeros padres en el Edén?”[7]

Y luego, en su constitución apostólica *Munificentissimus Deus*, en la que definió solemnemente el dogma de la Asunción de María al Cielo en cuerpo y alma:

“Pero ya se ha recordado especialmente que desde el siglo II María Virgen es presentada por los Santos Padres como nueva Eva estrechamente unida al nuevo Adán, si bien sujeta a él, en aquella lucha contra el enemigo infernal que, como fue preanunciado en el protoevangelio (Gn 3, 15), habría terminado con la plenísima victoria sobre el pecado y sobre la muerte, siempre unidos en los escritos del Apóstol de las Gentes (cfr. Rom cap. 5 et 6; 1 Cor 15, 21-26; 54-57). Por lo cual, como la gloriosa resurrección de Cristo fue parte esencial y signo final de esta victoria, así también para María la común lucha debía concluir con la glorificación de su cuerpo virginal (n. 39).”[8]

Transcribo seguidamente otras citas pontificias sobre esta cuestión:

León XIII: “Cuando María se ofreció a sí misma completamente a Dios junto con su Hijo en el templo, ya estaba compartiendo con Él la dolorosa expiación a favor de la raza humana. Es seguro, por tanto, que sufrió en lo más profundo de su alma con los sufrimientos más amargos y los tormentos de Él. Finalmente, fue precisamente frente a los ojos de María que el sacrificio divino, por el cual Ella había nacido y alimentado a la víctima, tuvo



que ser consumado; vemos que estuvo Su Madre frente a la Cruz de Jesús (...) voluntariamente ofreciendo a su Hijo a la divina justicia, muriendo con Él en su corazón, atravesada con la espada de dolor”. Encíclica Jucunda Semper, 1894.[9]

San Pío X: “A todo esto hay que añadir, en alabanza de la santísima Madre de Dios, no solamente el haber proporcionado al Dios Unigénito que iba a nacer con miembros humanos la materia de su carne con la que se lograría una hostia admirable para la salvación de los hombres; sino también el papel de custodiar y alimentar esa hostia e incluso, en el momento oportuno, colocarla ante el ara. De

ahí que nunca son separables el tenor de la vida y de los trabajos de la Madre y del Hijo.” Encíclica Ad diem illum, 1904.[10]

Pío XI: “O Madre del amor y de la misericordia quien, cuando vuestro dulcísimo Hijo estaba consumiendo la Redención de la raza humana en el altar de la cruz, permanecisteis de pie junto a Él, sufriendo con Él como la Corredentora. (...) Conserva en nosotros, os lo suplicamos, e incrementa día a día, los frutos preciosos de Su Redención y la compasión de su Madre.” Oración en la clausura del Jubileo de la Redención, 1933.[12] ✚



por • **Alain Pilote**

El Gran Reinicio: ¿Realidad o conspiración?

Publicamos un artículo sobre este tema en nuestra edición de fin de año de 2020. El artículo hablaba del fundador y presidente ejecutivo, Klaus Schwab, de transformar la economía mundial de principio a fin, eliminando tanto la clase media como la propiedad privada, lo que dará lugar al comunismo a escala mundial.

Los líderes mundiales han sido entusiastas partidarios del proyecto y los principales medios de comunicación están hablando del Gran Reinicio, afirmando que beneficiará a la humanidad mediante la reducción del consumo, de la contaminación y de las emisiones de dióxido de carbono. Sin embargo, estos mismos líderes mundiales y los medios de comunicación saben los aspectos más oscuros del Gran Reinicio. ¿Es el Reinicio un proyecto maquiavélico diseñado para beneficiar a la élite que gobierna este mundo? ¿Es este Reinicio un plan para eliminar a la Cristiandad? ¿Se debe desestimar a los críticos como teóricos de la conspiración?

El Padre Dwight Longenecker, un sacerdote católico, publicó un post en su sitio web el 25 de enero de 2021 titulado ¿Conspiración? ¿Qué conspiración? en el que decía:

“¿Qué constituye una teoría de la conspiración? Uno de los principales componentes es que propone una versión alternativa de la verdad combinada con

figuras poderosas y tenebrosas que están entre bastidores moviendo los hilos de sus marionetas para dar paso a una nueva situación nefasta en la que tienen todo el poder. El otro rasgo de una teoría de la conspiración es la capacidad de los creyentes de “conectar los puntos” y ver patrones que nadie más puede ver... El tiempo ha avanzado y la mayoría de las teorías de la conspiración del pasado demostraron ser infundadas. Pero eso no importa. Siempre surgen nuevas teorías de la conspiración para ocupar el lugar de las que han quedado desfasadas. Por lo tanto, he llegado a desconfiar de todas las teorías conspirativas...

“Sin embargo, y este es un gran sin embargo, algo no es una teoría de la conspiración cuando los conspiradores están al descubierto hablando de lo que están haciendo, y hay un montón de cosas que suceden en nuestra sociedad hoy en día por las que (si hablas de ellas) puedes ser culpado de ser un teórico de la conspiración. Está bien reconocer estas cosas y debemos hablar de ellas, pero debemos ser equilibrados y tranquilos y hablar de hechos, no de teorías descabelladas.

“Así que vamos a considerar algunos. ¿Existe un grupo de personas que están maniobrando para la dominación y el control global? Sí. No es un secreto y no son un secreto. Hacen público el hecho de que se reúnen. Las Naciones Unidas son un grupo de poder global, la Organización Mundial de la Salud, el Foro Económico Mundial, el Banco Mundial son sólo algunos... Estos grupos y ➤

muchos más no son secretos.

“¿Tienen un plan de dominación mundial? Sí. Se llama el Gran Reseteo. De nuevo, esto no es un secreto. Ellos sacan materiales publicitarios sobre esto. Apareció en la portada de la revista TIME [edición internacional del 23 de octubre de 2020]. Tienen claro que quieren rehacer la economía mundial. El Secretario de Estado de Biden, John Kerry, ha dicho que se hará rápidamente. Biden es su hombre. El Partido Demócrata lo apoya. Esto no es una teoría de la conspiración. Es un plan, al descubierto.

“¿Este establishment globalista vio a Donald Trump con su agenda de “America First” [América Primero” en Castellano] como el principal obstáculo a sus planes? De nuevo, esto no es un secreto. Durante cuatro años hicieron todo lo posible para deshacerse de él.



“Reconocer las cosas que están a la vista no es caer en teorías conspirativas. ¿Hay gente rica y poderosa que conspira para ser más rica y poderosa? Por supuesto. Eso es lo que hace la gente rica y poderosa. Eso es lo que la gente rica y poderosa siempre ha hecho. ¿Se reúnen entre bastidores, controlan las finanzas, controlan las comunicaciones y manipulan a la gente con sobornos, chantajes y comisiones? Por supuesto. Eso es lo que hace la gente rica y poderosa.

Por eso son ricos y poderosos. ¿Trabajan con otras personas ricas y poderosas haciendo tratos de trastienda, planeando cosas en secreto para obtener más control y más riqueza? Sí. Esto no es un secreto. Esto es lo que la gente rica y poderosa hace. ¿Están aliados con Satanás, haciendo su voluntad en el mundo para controlar este mundo? Sí, de nuevo, esto no es un secreto. Es lo que la gente rica y poderosa hace y lo que siempre ha hecho”. Hasta aquí las palabras del Padre Dwight Longenecker.

El primer ministro de Alberta, Canadá, Jason Kenney, dio su opinión sobre el Gran Reseteo a la emisora, Rebel News, el 4 de diciembre de 2020.

Me preguntaron: “¿Cuál es su posición sobre el Gran Reseteo que los liberales están planeando introducir? Bueno, permítanme decir que, en primer lugar,

¿qué es este Gran Reseteo? Pierre Poilievre, el crítico de Finanzas del Partido Conservador federal, planteó recientemente su preocupación al respecto y luego fue atacado por algunos medios de comunicación y por el primer ministro Jason Kenney por los liberales por supuestamente hacer circular teorías conspirativas.

“Bueno, “El Gran Reseteo” es en realidad el nombre de un libro de un defensor



muy destacado del mismo, su nombre es Klaus Schwab; me envió una copia -supongo que envió una probablemente a todos los líderes gubernamentales del mundo; y la tesis de Klaus Schwab, en su libro, es que los gobiernos, las sociedades, el mundo, deberían “aprovechar la oportunidad de la crisis económica y de salud pública para reimaginar el mundo y cambiar radicalmente las políticas”.

“Ahora bien, ¿de qué manera? Yo lo describiría como un conjunto de ideas de izquierdas a favor de menos libertad y más gobierno, de más intervención gubernamental para políticas que, creo, crearían una pobreza masiva...

“Klaus Schwab, por cierto, es el fundador y presidente ejecutivo del Foro Económico Mundial, también conocido como la Cumbre de Davos; yo lo llamo la mayor reunión de hipócritas globales de la historia. Davos es un pequeño pueblo de esquí en Suiza, y cada febrero, creo, un par de miles de personas súper ricas -muchos multimillonarios, millonarios, directores generales y políticos mundiales- vuelan a Davos, hombres con cientos de aviones privados, van a Suiza y pasan una semana básicamente dando lecciones al resto del mundo, incluyendo especialmente a las mujeres y hombres trabajadores, sobre cómo deben reducir su huella de carbono. La hipocresía de esa multitud es tan espesa que no se puede cortar con un cuchillo.

“Así que no voy a tomar ninguna dirección política de Klaus Schwab o de su calaña. Lo que me parece ofensivo es que el llamado Gran Reseteo no es una teoría de la conspiración, sino un conjunto real de propuestas concretas defendidas por algunas personas muy influyentes, a las que se hace referencia,

y de las que se cita, incluso, al parecer, por el Primer Ministro [canadiense] Trudeau, que aludió claramente a ella -la teoría de Schwab- en un discurso que pronunció en las Naciones Unidas hace un par de meses.

“Por lo tanto, no es una teoría de la conspiración hablar de eso; esa es la gente que aboga por ello, y creo que es perfectamente legítimo que un líder elegido democráticamente como yo diga: ‘¡Joder, no! No vamos a explotar o aprovechar una crisis para promover una agenda política. Si realmente estamos todos en esto, como seguimos diciendo, [como] ellos dicen, entonces qué tal si nos centramos en la crisis, en la protección de las vidas y los medios de subsistencia, en ayudar a la gente a superar esto, y qué tal si después de eso -en lugar de explotar la crisis para imponer a las sociedades democráticas un montón de ideas políticas socialistas fracasadas- qué tal si volvemos a centrarnos en la generación de crecimiento económico... en la reanudación de algunos de los cientos de miles de empresas que habrán quebrado”.

Es engañoso que Schwab llame a su proyecto el Gran Reseteo, como si todo fuera a ser como antes. ¿Será como pulsar una tecla de “reset” en un aparato para devolverlo a su estado original? Por el contrario, la vuelta a la normalidad, al estado de las cosas antes del Covid-19, no es en absoluto el objetivo de Schwab. Nos dice que nada volverá a ser lo mismo; que la economía debe colapsar primero (lo que está ocurriendo actualmente con los bloqueos prolongados). Más bien lo que deberíamos llamar a su proyecto es la Gran Revolución.

El socialismo y el comunismo están condenados al fracaso. La experiencia de la Unión Soviética en el último siglo es prueba de ello. Sin embargo, esto es lo que prevé Klaus Schwab, que afirma que dentro de diez años “no tendrás nada. Y serás feliz”. Según Schwab, todos los negocios privados habrán desaparecido, la gente recibirá dinero del gobierno (en forma de moneda digital ya que el papel moneda habrá sido eliminado), pero sin la libertad de poseer nada, incluyendo un negocio. Sin ninguna otra fuente de ingresos, las personas se convertirán en esclavos del Estado. Un caballo atado a un poste tiene garantizada una comida diaria, si tiene un amo amable, pero no tiene libertad.

Esto es todo lo contrario al Dividendo del Crédito Social propuesto por Clifford Hugh Douglas y Louis Even y enseñado en esta publicación. Nosotros respetamos la libertad y la propiedad privada. Las reformas monetarias que preconizamos harían de cada ciudadano un verdadero capitalista, propietario de un capital real basado en el patrimonio de los recursos naturales y en los inventos e innovaciones de las generaciones pasadas.

Lejos de desear la desaparición de la propiedad privada, la Iglesia Católica Romana, en su doctrina social, aboga por su generalización para que todos puedan convertirse en verdaderos propietarios del capital y ser realmente capitalistas.

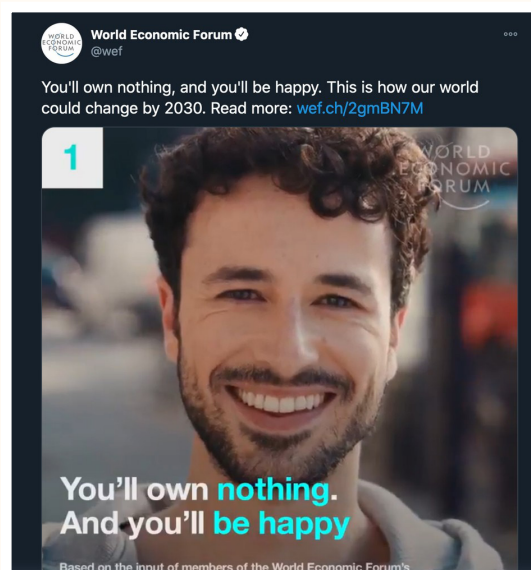
Juan XXIII escribió en su carta encíclica Mater et Magistra (15 de mayo de 1961, nn. 114-115):

“la dignidad de la persona humana «exige necesariamente, como fundamento natural para vivir, el derecho al uso de los bienes de la tierra, al cual corresponde la obligación fundamental de otorgar una propiedad privada, en cuanto sea posible, a todos... Por lo cual, con el uso prudente de los recursos técnicos, que la experiencia aconseja, no resultará difícil realizar una política económi-

ca y social, que facilite y amplíe lo más posible el acceso a la propiedad privada de los siguientes bienes: bienes de consumo duradero; vivienda; pequeña propiedad agraria; utillaje necesario para la empresa artesana y para la empresa agrícola familiar; acciones de empresas grandes o medianas.”

Schwab no propone el sistema de reforma monetaria conocido como Crédito Social, o Democracia Económica, sino el “crédito social chino”, el sistema de vigilancia y control establecido por el Partido Comunista de China para vigilar y censurar a sus ciudadanos.

Igualmente preocupante y más aterrador es el plan de Schwab de transformar la creación de Dios, los seres humanos, en su integridad física, fusionándonos con los ordenadores y la inteligencia artificial, presumiendo de que con las mejoras neuro-tecnológicas del cerebro y la modificación genética será posible la monitorización de los pensamientos de todos. Suena a ciencia ficción, pero Schwab describió este transhumanismo distópico en su libro *The Fourth Industrial Revolution*, (La Cuarta Revolución Industrial en castellano) publicado en 2016. 🇺🇸





**UN DIVIDENDO SOCIAL
A CADA UNO**

**CAPITALISMO
SI
COMUNISMO
NO**

por • **Louis Even**



Canadá se desarrolló y floreció sin necesidad de la centralización comunista. Sin los dudosos beneficios del socialismo, se cultivaron los bosques y las llanuras vírgenes de la nación, se desarrollaron el comercio y la industria y el país se convirtió en un productor mundial de primer orden. No fue la intromisión del Estado en todos los rincones de la vida en estas tierras, sino los colonos, impulsados por la iniciativa personal, la libre empresa y la propiedad privada, quienes impulsaron esta transformación.

¿Es necesario el comunismo, con su enjambre de burócratas que preparan la maquinaria de un Estado que se extralimita, para que los descendientes de esos colonos puedan proporcionar una vida decente a sus familias? Sobre todo, teniendo en cuenta que las técnicas de producción actuales son más eficientes y las familias son más pequeñas que en años anteriores.

Es fácil llegar a la conclusión de que no hay que introducir el socialismo, pero también hay que reconocer que el capitalismo se ha envenenado con elementos contrarios a la realidad. Hay obstáculos que se interponen entre una abundancia de producción en constante expansión y las necesidades de las familias.

Estos obstáculos, que vician el sistema del capitalismo, deben ser denunciados como contrarios a su verdadera naturaleza. Volveremos sobre este tema, pero primero consideremos otros factores.

Los ricos y los pobres

No faltan quienes sostienen que la sociedad debe quitar a los ricos, que tienen más de lo que necesitan, para dar a los pobres, que no tienen suficiente. Los pobres, concluyen, serían menos pobres si los ricos no fueran tan ricos. Muchos mantienen esta perspectiva incluso después de haber estudiado la cuestión.

Está claro que hay que educar a este grupo. ¿Realmente se puede sostener que si hay pobres es porque hay ricos? Esta noción socialista no se sostiene bien al analizarla, ya que los países, como el nuestro, no consumen todos los bienes que se producen (o que podrían producirse).

Incluso si los ricos son codiciosos y difíciles de saciar (¡y abandonan el sentido común en la tierra y sus almas para toda la eternidad!), no pueden consumir todos los alimentos cultivados y procesados por una nación. No pueden usar toda la ropa que se puede fabricar ni pueden utilizar todos los materiales de construcción que se pueden producir. Todavía queda un abundante excedente de bienes después de que los ricos satisfagan sus necesidades. No es cierto que la gran cesta de bienes del rico haga más pequeña la del pobre. Pregúntale al tendero local si se ha quedado sin provisiones para los pobres después de haber servido a los ricos.

El problema, dirán algunos, no es la disponibilidad de bienes, sino que las familias no tienen suficiente dinero para comprar lo necesario para mantener un nivel de vida óptimo.

Es una cuestión de dinero, no de bienes. La realidad no es el problema. Es el

sistema monetario, no el sistema de producción, el que debe ser examinado y responsabilizado.

Hay una diferencia entre un sistema capitalista que puede producir, transportar y entregar productos de manera eficiente y un sistema monetario que está en desacuerdo con la realidad de la producción y la distribución.

Los defectos del capitalismo

No cabe duda de que las economías capitalistas tienen defectos. Sin embargo, para corregir estos defectos debemos identificar las causas y hacer las correcciones oportunas.

¿Qué pasaría si una persona con una enfermedad tratable como el cólera pidiera a su médico que le inoculara la peste para evitarle el cólera? Quienes deploran la intolerable disparidad económica en nuestros países libres hacen algo peor que el enfermo de cólera. Buscan una cura en el comunismo, tratando así de erradicar una enfermedad tratable con otra mortal.

El Papa Pío XI dijo que el comunismo, y no el capitalismo, era perverso en su propia esencia y que, como el diablo, no había nada bueno o incluso neutral que pudiera resultar de tal sistema.

El capitalismo no es intrínsecamente malo. Hay que distinguirlo del virus financiero del que adolece y del que puede liberarse. El capitalismo, con sus características de iniciativa personal, libre empresa y propiedad privada, es el mejor sistema para desarrollar una nación y llevar la prosperidad a las familias que la componen.

Producción y distribución

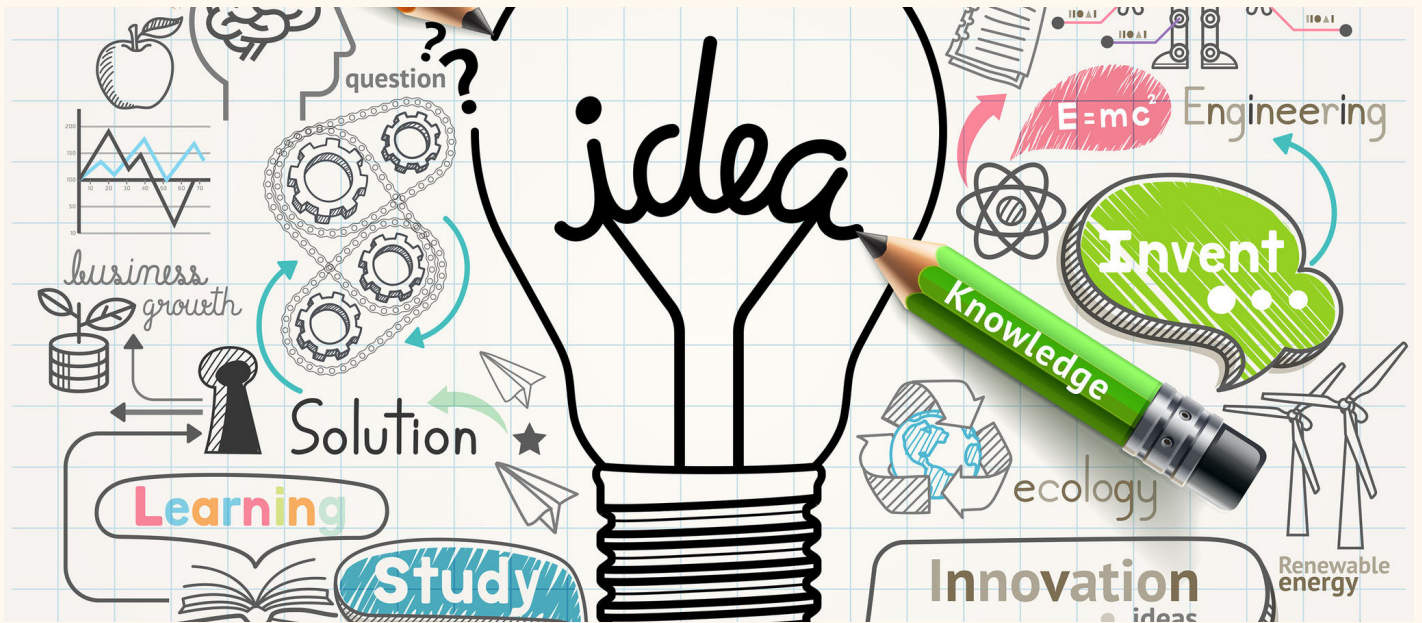
Para ser eficaz y responder socialmente, un sistema económico debe cumplir bien dos condiciones.

En primer lugar, debe ser capaz de producir los bienes necesarios para satisfacer las necesidades de la población. En segundo lugar, debe ser capaz de distribuir estos bienes allí donde se necesiten.

¿Es capaz el sistema de producción, con sus recursos materiales, sus conocimientos técnicos y su oferta de mano de obra, de proporcionar todos los bienes necesarios para satisfacer las necesidades de toda una población? No hay duda de que puede hacerlo fácilmente. Del mismo modo, ¿es el sistema de distribución, con los medios para transportar las mercancías a todos los rincones del país, capaz de hacer llegar los bienes a quienes los necesitan? Sí puede.

Si los sistemas de producción o distribución no funcionan, no es por falta de los productores o por incapacidad de los distribuidores. La culpa es del sistema monetario. El dinero es un invento eficaz para movilizar la producción y la distribución para que la población pueda consumir lo que necesita. Cuando el mecanismo falla, se debe simplemente a la falta de dinero.





El dinero no es la esencia del capitalismo; es sólo un mecanismo al servicio del sistema. Ciertamente, no fue diseñado para frustrar el consumo restringiendo la producción y/o la distribución.

El sistema monetario no produce nada. Sin embargo, se podría pensar que el dinero es una institución divina y sagrada, mientras que se ridiculizan las estructuras capitalistas de producción y distribución (que pueden servir con éxito a la población). Los productores y los distribuidores están buscando permanentemente oportunidades para producir y distribuir. Lamentablemente, no se aplica el mismo gusto a la oferta de dinero. Nada sería más fácil que hacer del dinero un sistema contable exacto, que refleje el valor real. Después de todo, el dinero no es nada en sí mismo.

Si pudiéramos pensar y razonar en el ámbito de los bienes y las necesidades, en lugar de pensar y razonar en términos de dinero, reconoceríamos el potencial de establecer condiciones económicas satisfactorias para toda la sociedad. Nos indignaría que un sistema financiero que no produce nada y, sin embargo, lo domina todo, erigiera obstáculos artificiales.

Una clara distinción

Los campos de un agricultor son un verdadero capital, al igual que los instrumentos de labranza y el cultivo de sus tierras. El agricultor ara los campos utilizando técnicas perfeccionadas a lo largo de los años y siembra trigo o planta patatas. En el momento de la cosecha, habrá un rendimiento abundante de un cultivo. El agricultor es un capitalista, no un financiero. Obtiene ingresos reales -trigo o patatas- como resultado de la aplicación de capital real.

El sistema financiero es un asunto totalmente diferente. Se basa en el uso del dinero, que puede verse como una especie de billete o permiso. El productor moviliza la producción utilizando dinero. El consumidor utiliza el dinero para asegurar lo que se ha producido. Sin embargo, no es el dinero el que da valor a

los productos. Es al revés: la producción da valor al dinero.

Por lo tanto, el dinero debe ser el componente flexible, que se somete a la realidad, en lugar de que la realidad se someta al dinero. Si hay un trabajo útil y necesario que hacer y trabajadores deseosos de empezar, ¿por qué debe paralizarse el trabajo por la mera falta de permisos numéricos?

Mackenzie King fue Primer Ministro de Canadá durante 25 años. Durante la década anterior a la Segunda Guerra Mundial, no tenía ni un céntimo para los desempleados. Sin embargo, tan pronto como se declaró la guerra, y Canadá entró en la contienda, las cifras numéricas volaron de los tinteros de los bancos, creando efectivamente hojas de permiso para matar y comprar armas para matar. Esto nos muestra que la creación de permisos monetarios no es un problema. Dicho control puede ser requisado por aquellos que no son ni el gobierno ni los productores, es decir, los bancos.

Así que es el sistema monetario, y no el capitalismo, el culpable. El sistema monetario se hace a sí mismo el medio y el fin de toda la actividad económica y nos ha hipnotizado para que creamos que esto es cierto y no una falacia. El sistema tiene un origen humano y, por lo tanto, puede ser gestionado para adecuar el rendimiento productivo y las necesidades de consumo de una población. Es una locura que el sistema no funcione como podría y debería.

El mundo desarrollado es un mundo de abundancia. Es un mundo en el que no es necesario minar y extraer oro para que sirva de suministro de dinero. De hecho, la producción de un billete de 100 dólares no cuesta más que la de un billete de 5 dólares. El mundo es tal que, con una simple contabilidad, los créditos pueden transferirse de una cuenta a otra y los pagos pueden realizarse fácilmente entre personas y empresas separadas geográficamente. Es incomprensible que suframos por no ajustar la oferta de dinero para satisfacer las demandas de producción y distribución a todos.

El lector puede ignorar estas proposiciones y creer que las reglas de las finan- ➤

zas son leyes de la naturaleza, como la gravedad, o como las estaciones y la rotación de la tierra alrededor del sol. Incluso en los países ricos en recursos se presume que el problema no tiene solución. El sistema monetario sigue siendo un misterio para la mayoría (excepto para los que se benefician de mantener el misterio). En Canadá, no se puede alegar una verdadera ignorancia porque el Crédito Social de [Douglas] ha estado enseñando los principios de unas finanzas sanas y eficientes desde los años 30.

En esta nación, los políticos, los periodistas, los educadores, los sociólogos, los defensores de la justicia social y otras personas que ocupan puestos de confianza no tienen excusa, tanto si alegan ignorancia como si son cobardes o cómplices. Observan las privaciones de las familias y los individuos y señalan con el dedo acusador todo lo que no sea el perverso sistema monetario actual. La ciudadanía afectada se deja seducir por las promesas de solución del comunismo cuando la economía de la abundancia está colgando ante sus propios ojos.

Todos los pueblos son capitalistas

En lugar de despotricar contra el capitalismo y simpatizar con la ideología comunista y sus defensores, lo que hay que hacer es desarrollar el verdadero y pleno capitalismo. El capitalismo que se ajusta a la realidad debe extenderse a todas las personas.

Todos deben recibir una parte de los frutos de los recursos naturales creados por Dios. Todos son también herederos de las ganancias obtenidas por el progreso nacido de los avances e innovaciones tecnológicas. Este progreso, adquirido y aumentado por cada generación y transmitido a la siguiente, permite que la producción sea más eficiente y abundante a lo largo de las generaciones y ha dado lugar a que se recurra a la aportación de menos mano de obra humana. Este es ahora el principal componente del capital real en la producción moderna. Es un legado, no ganado por una persona más que por otra. Deberíamos considerarlo como un patrimonio compartido a partes iguales, un verdadero capital comunitario asignable a cada persona viva en la actualidad.

Un dividendo social periódico

La población debe presionar a los gobiernos para que actúen en lugar de dejar las cosas para después. La concesión de un Dividendo Social periódico a cada ciudadano, como un derecho de nacimiento basado en los factores que acabamos de describir, e independientemente de que una persona tenga otras fuentes de ingresos, sería un tremendo logro social.

Se acabaría la dependencia del bienestar. Cada persona disfrutaría de lo que le corresponde como capitalista gracias al Dividendo Social. En todos los sentidos, el Dividendo Social puede asemejarse al dividendo que se paga al inversor empresarial de éxito. Al fin y al cabo, el capital nacido del progreso y de los recursos de una nación es concreto y un factor mayor en el proceso productivo que la inversión de dólares.



«El hombre, con su trabajo entra en un doble patrimonio, es decir, en el patrimonio de lo que ha sido dado a todos los hombres con los recursos de la naturaleza y de lo que los demás ya han elaborado anteriormente sobre la base de estos recursos [...]»

S. Juan Pablo II, Laborem Exercens

A menudo se llama a los pobres los desposeídos. Esto es muy cierto, ya que se les han negado sus derechos como coherederos en igualdad de condiciones de los recursos naturales y del progreso.

Cuando los frutos de la producción se reparten sólo entre los inversores y los trabajadores asalariados, se desvía la parte que corresponde a cada persona de la sociedad. Los impuestos, como mecanismo de redistribución para ayudar a los pobres, no restituyen el patrimonio que se debe a todos, sino que mantienen a los pobres en un estado de privación. Por derecho, todos son coproductores sociales y coherederos. La percepción de un Dividendo Social es un derecho, no una ayuda. Cada miembro de la sociedad ganaría una medida de seguridad económica y disfrutaría de un nivel de vida adecuado (siempre que la producción continuara y en relación con su volumen). Esta característica acompañaría, en lugar de eliminar, la recompensa a los inversores y trabajadores que desarrollaron el capital comunitario.

La sociedad disfrutaría de una economía humana que haría realidad el derecho fundamental de cada persona al uso de los bienes terrestres. El Papa Pío XII reconoció este derecho, que fluye del único factor de ser humano, en su memorable emisión radiofónica del domingo de Pentecostés de 1941.

El progreso tecnológico ha sido una razón para reducir los puestos de trabajo en el sistema actual. Con el Crédito Social [de Douglas], y su Dividendo Social, la automatización liberaría a las personas para dedicarse a actividades ajenas a la esfera de la economía. Actualmente, estamos atrapados en un sistema en el que hay que cultivar nuevas necesidades materiales para hacer crecer los puestos de trabajo que proporcionan fuentes de ingresos. De hecho, cuando el derecho a los bienes materiales depende del empleo remunerado, se acentúa el materialismo craso. El rasgo del Dividendo Social, como opinó un filósofo, marcaría “en lugar de una civilización del trabajo, una civilización de la contemplación”. ✚

LA ECONOMÍA HA PERDIDO SU FIN



por • **Alain Pilote**

El fin o la meta de algo significa que tiene un objetivo, una meta que alcanzar.

Cuando se pierde de vista el fin, es como si un marino hubiera perdido el rumbo; va de un lado a otro, sin saber a dónde va, ni qué rumbo debe fijar, para llegar a su meta predeterminada.

Cuando es la economía la que “pierde el rumbo” o pierde de vista su objetivo, los efectos se dejan sentir en la vida de todos y cada uno de los individuos.

Sin embargo, no es difícil averiguar cuál es el objetivo o la finalidad de la economía. Si se pregunta a un niño en edad escolar por qué se cultiva trigo o se construyen casas, responderá “para hacer pan y dar vivienda”.

Pero pregúntale a un contratista por qué construye una casa, y responderá: “Para ganar dinero”. Así se empieza a desviar del “rumbo”, del verdadero propósito de construir una casa.

Ahora pregunte a un profesor de economía cuál es el propósito de la industria. Lo más probable es que responda: “Proporcionar empleo”. Según él, hay que multiplicar y diversificar las industrias para dar trabajo a todo el mundo. Eso es exactamente lo que piden los sindicatos y lo que prometen constantemente los políticos: empleo, empleo, empleo, pleno empleo.

Si uno los escuchara, creería que el verdadero objetivo de la economía es contratar gente y que los trabajadores estén al servicio de empresarios cuyo único objetivo es ganar dinero.

Pues bien, los sindicatos, los economistas y los gobiernos han “perdido el rumbo”. También lo han hecho los productores, pues ya no producen para satis-

facer las necesidades, sino para ganar dinero. Si se gana dinero, se mantiene el negocio; si no se gana, se cierra, independientemente de la presión de la demanda de sus productos, independientemente de las necesidades humanas que quedan sin cubrir.

La finalidad de la producción

Los bienes se producen para satisfacer las necesidades. Quienes mejor saben cuáles son esas necesidades son los necesitados. Por lo tanto, son ellos los que deberían opinar sobre lo que se produce.

Pero actualmente ocurre lo contrario. Los necesitados, que tienen poco dinero, son los que menos pueden opinar sobre lo que se va a producir. Revisen las páginas de nuestros grandes periódicos. ¿Ves a los consumidores diciendo a los productores lo que tienen que hacer? En absoluto. Son los productores los que dicen a los consumidores lo que deben comprar.

Si la economía se ajustara a las necesidades, éstas podrían satisfacerse fácilmente porque la producción actual es muy eficiente y puede proporcionar todo: una cuna o un ataúd, una horquilla o una casa, pan para alimentar a la gente o bombas para matarla.

Sin embargo, cuando la economía pierde de vista su objetivo, todo se vuelve del revés; la economía se desvía por completo. Todo el mundo corre detrás del dinero y los que lo controlan se convierten en peones de los que se ocupan de luchar entre sí, gruñendo y chasqueando, como perros que se pelean por un hueso. Un ejemplo clásico de un mundo donde el perro se come al perro.

El falso propósito del pleno empleo

El verdadero objetivo de la economía no es, desde luego, proporcionar empleo, sino producir y suministrar los bienes que se necesitan. Y cuanto más rápido lo haga, más perfecta será la economía: por supuesto, con el menor desperdicio posible de materiales y energía.

El progreso orienta la economía hacia esta realización, es decir, a producir todo lo que se necesita, con el mínimo de tiempo y trabajo.

El primer y más directo fruto de este progreso debería ser liberar al hombre sin dejar de alimentarlo; permitirle dedicarse a otras actividades humanas que no sean las puramente económicas. Pero como los productores, los economistas, los sindicatos, e incluso los sociólogos, han perdido el rumbo, el progreso no consigue liberarlos; sólo crea nuevos problemas. Crea, sobre todo, el llamado problema del paro, porque todos estos supuestos "grandes pensadores" sostienen que hay que contratar a la gente para tener derecho a vivir, mientras que el progreso hace que la gente se libere del trabajo.

El empleo, que antes era un medio para conseguir un fin (cuando las máquinas no sustituían el trabajo humano), se ha convertido en un fin en sí mismo. Sin embargo, actualmente ya no es una necesidad real. Se lo convierte en una necesidad, porque se lo convierte en la condición para tener una participación en los bienes que se desbordan de la producción con cada vez menos participación humana.

"El rumbo", el objetivo de la economía, era la satisfacción de las necesidades humanas. Hemos perdido de vista esto. La brújula del sistema económico actual se ha equivocado por completo y hace que la gente pida más puestos de trabajo. El pleno empleo se ha convertido en el nuevo "rumbo" al que todos deben aspirar. La economía ha perdido realmente de vista su objetivo.

Brantz - Douglas - Pío XI

Victor Brantz (que era profesor en la Universidad de Lovaina, Bélgica), escribió en 1913:

"La economía política es la ciencia que trata de los esfuerzos realizados por la humanidad para asegurar su existencia material, y mejorarla de acuerdo con el bien común".

Victor Brantz no había "perdido el rumbo". Sabía no sólo respetar la finalidad de la economía, sino también subordinarla a los objetivos finales del hombre.

En octubre de 1920, Clifford Hugh Douglas (el ingeniero que concibió las propuestas económicas del Crédito Social) escribió en el prefacio de su obra, Crédito-Poder y Democracia

"El fin de un sistema económico es entregar bienes cuando y donde se necesitan".

Hablando en Swanwick en 1924, dijo: "El sistema económico es simplemente una de las actividades funcionales de los hombres y mujeres en el mundo. Además, la organización económica es la más eficiente cuando puede suplir más fácil y rápidamente las necesidades económicas sin infringir en otras actividades funcionales." (Warning Democracy, p. 38.) Douglas nunca perdió de vista el rumbo.

El Papa Pío XI definió el objetivo del organismo económico en su Carta Encíclica Quadragesimo Anno (en 1931):

"Porque sólo entonces el organismo económico y social estará sólidamente establecido y alcanzará su fin, cuando asegure para todos y cada uno de los bienes que la riqueza y los recursos de la naturaleza, los logros técnicos y la organización social de los asuntos económicos pueden dar".

Y añade: "Estos bienes deben ser suficientes para satisfacer todas las necesidades y un sustento honesto, y para elevar a los hombres a ese nivel superior de prosperidad y cultura que, siempre que se use con prudencia, no sólo no es un obstáculo, sino que es una ayuda singular para la virtud."

La sabiduría en el uso de los bienes temporales depende del individuo, una vez que es capaz de conseguirlos. Pero la producción y el reparto de estos bienes, de modo que todos y cada uno tengan una porción suficientemente grande, depende del organismo económico y social.

Este es el verdadero objetivo del organismo social y económico. Si no alcanza este objetivo en nuestro mundo actual, con la abundante producción actual, es porque ha perdido de vista este objetivo; se ha desviado.

Una cita de Pío XII

El Papa Pío XII recordaba a menudo a los cristianos la finalidad de la economía. Afirmó en su discurso radiofónico de Pentecostés del 1 de junio de 1941

"La economía nacional, que es el fruto de la actividad de los hombres que combinan su trabajo en la comunidad nacional, no tiende a otra cosa que, a asegurar, sin interrupción, las condiciones materiales en las que la vida individual de los ciudadanos podrá desarrollarse plenamente."

Ahora resumiremos las palabras de esta cita:

Economía nacional: no es la nacionalización ni la colectivización, sino la suma de todas las actividades económicas de todos los ciudadanos y organismos de la nación, el fruto del trabajo de las personas que se unen en una comunidad nacional formando una nación;

No tiene otra meta: es su propio fin, y si hace otra cosa, pierde su objetivo;

Asegurar: no sólo prometer, sino asegurar o garantizar, en condiciones que excluyen a los ciudadanos que no pueden cumplir estas condiciones;

Sin interrupción: asegurar la continuidad en tiempos de prosperidad y en tiempos de catástrofe, porque las necesidades humanas son constantes y no cambian a causa de los ciclos económicos o las crisis; no se detienen cuando los trabajadores tienen que desplazarse de una región a otra.

Las condiciones materiales: el propósito de la economía es asegurarse de que existan las condiciones materiales adecuadas, no imponer la austeridad ni predicar la resignación a los que se quedan sin nada frente a la abundancia. Una economía defectuosa no puede redimirse enviando a la gente hambrienta a la Iglesia en lugar de darles los medios para comprar la abundancia de bienes existente en las tiendas y almacenes;

En la que la vida individual de los ciudadanos podrá desarrollarse plenamente: no las condiciones que permiten el desarrollo defectuoso, sino el desarrollo próspero de la vida individual de cada persona; no la prosperidad de una comunidad abstracta, sino la riqueza material de cada persona, que permita a cada una recibir algo más que el pan material, tener cada mente libre para el desarrollo pleno de cada vida individual. 🙏

I PARTE

NO

AL "GRAN RESETEO" ECONOMICO

por • Alain Pilote

Si al capitalismo, y no al comunismo, publicado en este número de la revista (ver página 39), fue escrito por Louis Even en 1971. Afirma que el fallo es del sistema financiero, no del capitalismo en sí; que todos los ciudadanos serían auténticos capitalistas, es decir, propietarios de capital, en virtud de un Dividendo Social concedido a cada persona. ¿Qué enseña la Iglesia, en su doctrina social, sobre los dos sistemas, el capitalismo y el comunismo?

El Papa San Juan Pablo II escribió en 1987, en su carta encíclica Sollicitudo Rei Socialis *"La tensión entre Oriente y Occidente es una oposición... entre dos concepciones del desarrollo de las personas y de los pueblos, siendo ambas imperfectas y necesitadas de una corrección radical... Esta es una de las razones por las que la doctrina social de la Iglesia adopta una actitud crítica tanto hacia el capitalismo liberal como hacia el colectivismo marxista"*.

Podemos apreciar por qué la Iglesia condena el colectivismo marxista. Como escribió el Papa Pío XI, el comunismo es anticristiano e "intrínsecamente maligno" con sus objetivos declarados de eliminar la propiedad privada y destruir la familia y la religión. Pero, ¿por qué iba la Iglesia a condenar el capitalismo? ¿No es éste el mejor sistema?

En su carta encíclica Centesimus Annus (n. 34), Juan Pablo II reconoció los méritos de la libre empresa, la iniciativa privada y el beneficio:

" Da la impresión de que, tanto a nivel de naciones, como de relaciones internacionales, el libre mercado es el instrumento más eficaz para colocar los recursos y responder eficazmente a las necesidades. Sin embargo, esto vale sólo para aquellas necesidades que son «solventables», con poder adquisitivo, y para aquellos recursos que son «vendibles», esto es, capaces

de alcanzar un precio conveniente. Pero existen numerosas necesidades humanas que no tienen salida en el mercado. Es un estricto deber de justicia y de verdad impedir que queden sin satisfacer las necesidades humanas fundamentales y que perezcan los hombres oprimidos por ellas".

Tras la caída del comunismo en todo el mundo, seguían existiendo millones de pobres y la injusticia era generalizada. Juan Pablo II escribió:

"La solución marxista ha fracasado, pero permanecen en el mundo fenómenos de marginación y explotación, especialmente en el Tercer Mundo, así como fenómenos de alienación humana, especialmente en los países más avanzados; contra tales fenómenos se alza con firmeza la voz de la Iglesia. Ingentes muchedumbres viven aún en condiciones de gran miseria material y moral. El fracaso del sistema comunista en tantos países elimina ciertamente un obstáculo a la hora de afrontar de manera adecuada y realista estos problemas; pero eso no basta para resolverlos. Es más, existe el riesgo de que se difunda una ideología radical de tipo capitalista, que rechaza incluso el tomarlos en consideración, porque a priori considera condenado al fracaso todo intento de afrontarlos y, de forma fideísta, confía su solución al libre desarrollo de las fuerzas de mercado." (*Centesimus Annus*, 42).

El defecto que la Iglesia encuentra en el capitalismo no se refiere a la propiedad privada ni a la libre empresa. Lejos de desear el fin de la propiedad privada, la Iglesia la respalda, queriendo que todas las personas sean propietarios y verdaderos capitalistas. El Papa Juan XXIII escribió en 1961 en su carta encíclica Mater et Magistra (no. 114-115)

" la dignidad de la persona humana «exige necesariamente, como funda- ➤

mento natural para vivir, el derecho al uso de los bienes de la tierra, al cual corresponde la obligación fundamental de otorgar una propiedad privada, en cuanto sea posible, a todos» ... Hoy, más que nunca, hay que defender la necesidad de difundir la propiedad privada, porque, en nuestros tiempos, como ya hemos recordado, los sistemas económicos de un creciente número de países están experimentando un rápido desarrollo.

Por lo cual, con el uso prudente de los recursos técnicos, que la experiencia aconseje, no resultará difícil realizar una política económica y social, que facilite y amplíe lo más posible el acceso a la propiedad privada de los siguientes bienes: bienes de consumo duradero; vivienda; pequeña propiedad agraria; utillaje necesario para la empresa artesana y para la empresa agrícola familiar; acciones de empresas grandes o medianas.”

El capitalismo ha sido viciado por el sistema financiero

La Iglesia identificó que el fallo del sistema capitalista es que todos y cada uno de los seres humanos que viven en el planeta no tienen acceso a un mínimo de bienes materiales y, por tanto, no disfrutan de un nivel de vida decente a pesar de la abundante provisión de Dios. Incluso en los países más avanzados hay muchas personas que no tienen lo que les corresponde. El principio de que los bienes deben tener un destino universal no se cumple. Esencialmente, hay mucha producción, pero la distribución es defectuosa.

En el sistema actual, el dinero es necesario para que la gente obtenga bienes y servicios. Como explicó el Sr. Even, es el sistema monetario, o podríamos decir el sistema financiero, el que no funciona en el capitalismo.

El sistema financiero domina en lugar de servir, perjudicando así al capitalismo. El Papa Pío XI escribió en *Quadragesimo Anno* en 1931: *“El capitalismo en sí mismo no es condenable. Y seguramente no es vicioso por su propia naturaleza, pero ha sido viciado”*.

El defecto del sistema: El dinero es creado por los bancos como una deuda

El sistema financiero no cumple su objetivo de garantizar que los bienes satisfagan las necesidades de la población. El dinero no debería ser más que un instrumento para garantizar que los bienes se distribuyan a quienes los necesitan. Es un símbolo, como un billete de reclamo, para los bienes. El sistema monetario puede y debe actuar con una simple capacidad de contabilidad: el dinero debe equivaler a los bienes.

Desde este punto de vista, el dinero es un servidor, pero los financieros, al apropiarse del control de su creación, lo han convertido en un instrumento de dominación. Dado que la sociedad no puede manejarse sin dinero, los gobiernos, las empresas y los individuos deben someterse a las condiciones impuestas por los financistas para obtener el “billete de reclamo” sobre los bienes y servicios, que representa el derecho básico a vivir en la sociedad actual. Esto

establece una dictadura sobre la vida económica y así los financistas se han convertido en los dueños de nuestras vidas. El Papa Pío XI tenía mucha razón cuando dijo en *Quadragesimo Anno* (n. 105-106):

“ Salta a los ojos de todos, en primer lugar, que en nuestros tiempos no sólo se acumulan riquezas, sino que también se acumula una descomunal y tiránica potencia económica en manos de unos pocos, que la mayor parte de las veces no son dueños, sino sólo custodios y administradores de una riqueza en depósito, que ellos manejan a su voluntad y arbitrio.

Dominio ejercido de la manera más tiránica por aquellos que, teniendo en sus manos el dinero y dominando sobre él, se apoderan también de las finanzas y señorean sobre el crédito, y por esta razón administran, diríase, la sangre de que vive toda la economía y tienen en sus manos, así como el alma de la misma, de tal modo que nadie puede ni aun respirar contra su voluntad.”

Es imposible para una nación escapar de la deuda en el sistema actual. Todo el dinero se crea como una deuda: literalmente, todo el dinero que existe entró en circulación sólo después de ser prestado por un banco a un cliente, con cargos de interés, por supuesto. Cuando se devuelve el préstamo al banco, el dinero se retira de la circulación y deja de existir. En otras palabras, se crea nuevo dinero cada vez que los bancos hacen un préstamo y este mismo dinero se destruye cada vez que se devuelven los préstamos.

El problema fundamental de este sistema es que cuando los bancos crean nuevo dinero en forma de préstamos, el prestatario debe devolver más dinero del que se creó. Esto se debe a que los bancos crean el principal, pero no los intereses. El prestatario también debe pedir prestada la cantidad para pagar los intereses. Como es imposible devolver un dinero que no existe, las deudas se acumulan y es imposible liberarse de ellas.

La Iglesia dice sí al capitalismo, pero a un capitalismo en el que se arregle el sistema financiero defectuoso. Sólo con este remedio los bienes y servicios llegarían a quienes los necesitan. Cada persona sería un capitalista real, un propietario de un capital común. Se calcula que más del 90% de la productividad de una nación se debe a dos factores, los recursos naturales y los inventos de las generaciones anteriores. De ahí la justificación de un Dividendo Social, no financiado por los impuestos, sino por dinero creado por la sociedad.

El Dividendo del Crédito Social reconoce que todo ser humano es un capitalista, un coheredero de los recursos naturales que Dios ha distribuido en la tierra y que tiene el mismo derecho al progreso derivado de las invenciones e innovaciones tecnológicas generadas a lo largo de los siglos.

¿Por qué preocuparse por el dinero?

Algunos lectores dirán: “No necesito saber todas estas cosas sobre la economía y, de todos modos, el dinero tiene que ver con lo material. Me interesa más el aspecto espiritual”. Es cierto que la preocupación última del ser humano es llegar al cielo y vivir en unión con Dios por la eternidad. También es cierto que, mientras estemos en la tierra, tenemos un cuerpo y un alma y tenemos necesidades materiales y espirituales que deben ser satisfechas. Debemos

tener comida, ropa y cobijo.

Nuestro Señor dijo, en el capítulo 25 del Evangelio según San Mateo, que seremos juzgados por lo que hayamos hecho por el más pequeño de nuestros hermanos. **«Tuve hambre y no me disteis de comer»**. Por tanto, nuestra salvación eterna depende también de lo que hagamos para que todos puedan satisfacer sus necesidades básicas.

Santo Tomás de Aquino nos recuerda que se requiere un mínimo de bienes temporales para fomentar la práctica de la virtud. Es válida la expresión "las palabras se desperdician en un hombre hambriento". Los hombres necesitan un mínimo de bienes materiales para cumplir su corta peregrinación en la tierra y para salvar sus almas inmortales. Los misioneros en los países pobres saben que primero deben alimentar a los hambrientos antes de predicar el Evangelio.

En el sistema actual, no se pueden obtener los bienes y servicios esenciales sin dinero. Sin dinero, la muerte es una posibilidad real. Los que no tienen ingresos se ven a menudo obligados a mendigar o a delinquir para obtener los recursos necesarios para la supervivencia. En los países desarrollados, como Canadá, hay servicios sociales que garantizan que nadie se quede sin dinero, pero siguen existiendo muchos casos de pobreza. En otras zonas del mundo, la red de seguridad social no existe en absoluto y la pobreza abyecta es el destino de las personas sin trabajo y sin ingresos.

Situaciones inhumanas

Las personas necesitamos un mínimo de bienes materiales para completar nuestro breve peregrinaje en la tierra y la escasez de dinero crea condiciones inhumanas y catástrofes.

Los periódicos informaron recientemente de que, en una gran ciudad como Montreal, uno de cada tres niños llega a la escuela sin haber desayunado. A nivel mundial, más de 1.700.000.000 de seres humanos rebuscan en la basura para alimentarse. Más de 100 millones de niños en el mundo viven en la calle, sin hogar, abandonados por padres que ya no pueden mantenerlos. Sólo en Brasil, hay más de 7 millones de niños en esta situación. En tres años, 4.600 de estos niños en Brasil fueron asesinados por agentes de policía (supuestamente contratados por comerciantes que alegaban que los niños molestaban a los transeúntes y afectaban a sus negocios).

Según el sociólogo suizo Jean Ziegler, Relator Especial de la ONU sobre el Derecho a la Alimentación, entre 2000 y 2008, 100.000 personas murieron de hambre cada día en el mundo; 37.000 eran niños menores de diez años. En la actualidad, un niño muere de hambre cada cinco segundos. Según el Informe

Mundial sobre la Alimentación de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), en 2008 la producción agrícola mundial podía alimentar a 12.000 millones de personas. La población en ese momento era de 6.300 millones. Hay suficiente comida para todos, pero miles de niños y adultos mueren de hambre. Ziegler concluyó: **«Los niños que mueren de hambre son asesinados. Es el escándalo del siglo»**.

Si estos niños se mueren de hambre cuando hay comida, es porque las familias no tienen el dinero, el poder adquisitivo, para obtener esa comida. El sistema financiero corrupto es el asesino, y es este sistema el que pretendemos ayudar a corregir.

Como escribió el Sr. Even, **«Si los sistemas de producción o distribución no funcionan, no es por falta de los productores o por incapacidad de los distribuidores. La culpa es del sistema monetario»**. Las tiendas están llenas, lo que falta es el poder adquisitivo en manos de los consumidores.



Cada cinco segundos, un niño menor de 10 años muere de hambre en algún lugar del mundo

Se podría seguir enumerando las situaciones trágicas provocadas por la falta de dinero. Son estas situaciones las que llevaron al Papa Benedicto XV a escribir, en una carta al obispo de Bérgamo, Italia, en marzo de 1920 **«Es precisamente en el campo de la economía donde pelagra la salvación eterna de las almas»**. Su sucesor, el Papa Pío XI, afirmó en su carta encíclica *Quadragesimo Anno* **«puede afirmarse sin temeridad que son tales en la actualidad las condiciones de la vida social y económica, que crean a muchos hombres las mayores dificultades para preocuparse de lo único necesario, esto es, de la salvación eterna»**.

Otros han insistido en este punto, añadiendo que sin una reforma financiera y monetaria no se puede resolver ningún otro problema. Por ejemplo, Juan Pablo II escribió en 1985: **«Una reforma estructural del sistema financiero mundial es, sin duda, una de las iniciativas que parecen más urgentes y necesarias»** mensaje a la VI Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Ginebra, 26 de septiembre de 1985.

En su libro, titulado *¿Qué es el crédito social?* Geoffrey Dobbs, del Reino Unido, escribió: **«El Crédito Social es un intento de aplicar el cristianismo en los asuntos sociales; pero si el dinero se interpone en el camino, entonces nosotros, y cada cristiano debemos preocuparnos por la naturaleza del dinero, y por qué se interpone en el camino, como seguramente lo hace»**.

«Hay una necesidad imperiosa de que más personas estudien a fondo el funcionamiento de nuestro sistema monetario, aunque no es tarea de todos. Pero cuando las consecuencias son tan desesperantes, todo el mundo puede al menos captar el esquema de lo que está mal, y que podría corregirse, lo que le permitirá actuar en consecuencia.» ✚

Return undeliverable Canadian address to:

Head Office
SAN MIGUEL
1101 Principale St.,
Rougemont QC, J0L 1M0
Canada



Printed in Canada

**No acudí a la religión
para ser feliz. Siempre supe
que una botella de Oporto
lo haría. Si quieres una religión
que te haga sentir realmente
cómodo, no te recomiendo
el Cristianismo.** C.S. Lewis



San Miguel Arcángel

